

Zápisnica
z 15. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: 06. 02. 2020 Nitra
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Ospravedlnení: p. Filipová, p. Barbarič, p. Gut, p. Jursa
Neskorší príchod: p. Králová

PROGRAM:

1. Otvorenie
2. Voľba pracovných komisií
3. **Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bodoch a), b), c) mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 mat. č. 906/2017

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 385/2017-MZ zo dňa 14.12.2017 mat. č. 1253/2017

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 126/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 v bode c) mat. č. 143/2019
4. **Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Nitra za rok 2019**
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 410/2020
5. **Správa o výsledku kontroly hospodárenia s finančnými prostriedkami v Zariadení školského stravovania pri ZŠ Na Hôrke, Na Hôrke 30, Nitra**
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 419/2020
6. **Správa z vykonaných kontrol kvality podávaných jedál v školských jedálňach za rok 2019**
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 409/2020
7. **Informatívna správa – Vyhodnotenie Akčného plánu k PHSR mesta Nitry na roky 2018 – 2019**
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 412/2020
8. **Návrh Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitry v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4, 5**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 402/2020

9. **Návrh na delegovanie zástupcov mesta do orgánov školskej samosprávy**
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 416/2020
10. **Návrh Dodatku č. 2 k Zásadám odmeňovania poslancov Mestského zastupiteľstva v Nitre v znení dodatku č. 1**
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 394/2019
11. **Návrh na voľbu zástupcu Mesta Nitry do predstavenstva Nitrianskej organizácie cestovného ruchu**
(bez spravodajcu) mat. č. 435/2020
12. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (podnájom pre spoločnosť O2 Slovakia, s. r. o., Einsteinova 24, Bratislava)**
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 250/2019-1
13. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra k. ú. Nitra (F. Ščerba a V. Ščerbová, odpredaj častí z pozemku parc. reg. „C“ KN č. 5557/2)**
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 403/2020
14. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, ul. Vysoká)**
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 405/2020
15. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (Nina Katrebová, kat. úz. Zobor, ul. Kláštorská)**
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 406/2020
16. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Chrenová (Ing. Anton Uhrin a manž.)**
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 411/2020
17. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 362/21 k. ú. Veľké Janíkovce)**
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 413/2020
18. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre (Ing. Matej Gašperan)**
Spravodajca: p. Ján Greššo mat. č. 417/2020
19. **Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (TEXIKOM s. r. o., Poľná 413, Nitra)**
(bez spravodajcu) mat. č. 428/2020
20. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „E“ KN parc. č. 368 v k. ú. Mlynárce)**
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 418/2020

21. 1. Návrh na zmenu uznesenia č. 145/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, ul. Ružová)
2. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, ul. Ružová)
Spravodajca: p. Oliver Pravda mat. č. 407/2020
22. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 77/2013-MZ zo dňa 14.03.2013 (cestná kanalizácia - vecné bremeno, k. ú. Chrenová)
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 420/2020
23. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 144/2013-MZ zo dňa 09.05.2013 (cestná kanalizácia – vecné bremeno, k. ú. Veľké Janíkovce)
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 421/2020
24. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 58/2010-MZ zo dňa 18.03.2010 (Návrh zámeru nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra – predzáhradky v užívaní vlastníkov domov)
(bez spravodajcu) mat. č. 427/2020
25. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 2283/1 v kat. úz. Nitra – Martina Macková)
(bez spravodajcu) mat. č. 426/2020
26. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Ladislav Turba s manž., Kmeťova 23/8, 949 11 Nitra)
(bez spravodajcu) mat. č. 429/2020
27. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (spol. GBZI SLOVAKIA s.r.o., odpredaj pozemkov parc. reg. „C“KN č. 3864/2 a parc. reg. „C“KN č. 3855/12)
(bez spravodajcu) mat. č. 430/2020
28. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra a odkúpenie nehnuteľností (Mgr. D. Bittner, zámer zámeny pozemkov na ul. Pri mlyne, 1. mája a Nezábudkova a odkúpenie stavieb s pozemkami na ul. Pri mlyne od spol. Pullmann s. r. o.)
(bez spravodajcu) mat. č. 431/2020
29. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (Mgr. Jozefína Bihariová, Fabrická 11/A, Nitra)
(bez spravodajcu) mat. č. 434/2020
30. Interpelácie
31. Diskusia
32. Návrh na uznesenie
33. Záver

1. Otvorenie

2. Voľba pracovných komisií

Predkladám vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Dávid Moravčík**

členovia návrhovej komisie: **p. Erik Král**
p. Jozef Slíž
p. Štefan Štefek
p. Ladislav Turba

Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola jednomyselne schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Ďalej predkladám návrh na voľbu poslanca povereného viesť 15. zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Na túto funkciu navrhujem poslanca mestského zastupiteľstva: **p. Olivera Pravdu.**

Hlasovanie č. 2 o návrhu, aby povereným poslancom viesť 15. zasadnutie MZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 bol p. Oliver Pravda

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že mestské zastupiteľstvo poverilo **p. Olivera Pravdu** poslanca na vedenie zastupiteľstva v prípadoch určených zákonom o obecnom zriadení.

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska. Pozvánka vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priečinkov poslancov.

Dodatočne ste obdržali do cloudového úložiska:

- **mat. č. 439/2020** „Návrh na predloženie žiadosti o dotáciu s názvom „Rómsky jastrab““,
- **mat. č. 443/2020** „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Operačného programu Ľudské zdroje pre projekt „Rekonštrukcia predškolského zariadenia Základnej školy s materskou školou, Novozámocká 129, Nitra““,
- **mat. č. 433/2020** „Investičný zámer obstarania výstavby 33 nájomných bytov „Diely III. Nitra, BD Kmet'ova ulica Územie „B“ C – 307 Tokajská, Nitra + TV“ v majetku mesta Nitry“,

ktoré navrhujem v prečítanom poradí zaradiť za **pôvodný bod 7**, ako nové body **(8, 9, 10)**.

Materiály:

- **mat. č. 436/2020** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2020“,
- **mat. č. 444/2020** „Územnoplánovací podklad: „Urbanistická štúdia - Nad Vinohradmi“
- **mat. č. 442/2020** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 377/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 v znení uznesenia č. 7/2020-MZ zo dňa 28.01.2020 (zámer zámenny a zámenná nehnuteľnosť s Rímskokatolíckou cirkvou)“,

navrhujem v prečítanom poradí zaradiť za **pôvodný bod 11**, ako nové body **(15, 16, 17)**.

Ďalšie materiály, ktoré ste obdržali dodatočne:

- **mat. č. 438/2020** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 353/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 (Proxima servis s. r. o., prenájom pozemkov na ul. Na Pasienkoch)“,
- **mat. č. 397/2019** „Návrh na zmenu uznesenia č. 146/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry – odpredaj pozemkov v kat. úz. Nitra, ul. Janka Kráľa)“,
- **mat. č. 437/2020** „Návrh na zmenu uznesení Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 322/2019-MZ zo dňa 10.10.2019 a č. 352/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 (zámer odpredaja a odpredaj pozemku v k. ú. Zobor, „C“KN parc. č. 3570/2, Hornozoborská ul.)“,

navrhujem v prečítanom poradí zaradiť za **pôvodný bod 24**, ako nové body **(31, 32, 33)**.

V prípade zaradenia navrhovaného bodu do programu sa číslovanie ostatných bodov posúva.

Upozorňujem, že všetky vyššie uvedené materiály neboli prerokované na zasadnutí mestskej rady.

Materiály, ktoré neboli prerokované v mestskej rade, a preto na ich zaradenie do programu je v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov je materiál uvedený v programe **pod pôvodným por. č. 11:**

„Návrh na voľbu zástupcu Mesta Nitry do predstavenstva Nitrianskej organizácie cestovného ruchu“, **mat. č. 435/2020**,

a

zámer pod **pôvodnými** poradovými číslami 19, 24 a 25– 29:

- **por. č. 19** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (TEXIKOM s. r. o., Poľná 413, Nitra)“, **mat. č. 428/2020**
- **por. č. 24** „Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 58/2010-MZ zo dňa 18.03.2010 (Návrh zámeru nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra – predzáhradky v užívaní vlastníkov domov)“, **mat. č. 427/2020**

a

- **por. č. 25** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 2283/1 v kat. úz. Nitra – Martina Macková)“, **mat. č. 426/2020**
- **por. č. 26** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Ladislav Turba s manž., Kmeťova 23/8, 949 11 Nitra)“, **mat. č. 429/2020**
- **por. č. 27** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (spol. GBZI SLOVAKIA s. r. o., odpredaj pozemkov parc. reg. „C“KN č. 3864/2 a parc. reg. „C“KN č. 3855/12), **mat. č. 430/2020**
- **por. č. 28** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra a odkúpenie nehnuteľností (Mgr. D. Bittner, zámer zámeny pozemkov na ul. Pri mlyne, 1. mája a Nezábudkova a odkúpenie stavieb s pozemkami na ul. Pri mlyne od spol. Pullmann s. r. o.)“, **mat. č. 431/2020**
- **por. č. 29** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (Mgr. Jozefína Bihariová, Fabrická 11/A, Nitra)“, **mat. č. 434/2020**

Hlasovanie č. 3 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 439/2020 – „Návrh na predloženie žiadosti o dotáciu s názvom „Rómsky jastrab““

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 443/2020 – „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Operačného programu Ľudské zdroje pre projekt „Rekonštrukcia predškolského zariadenia Základnej školy s materskou školou, Novozámocká 129, Nitra““

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 o návrhu zaradiť do programu mat. č.433/2020 – „Investičný zámer obstarania výstavby 33 nájomných bytov „Diely III. Nitra, BD Kmet'ova ulica Územie „B“ C – 307 Tokajská, Nitra + TV“ v majetku mesta Nitry“

prezentácia – 25
za – 23
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 6 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 436/2020 – „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2020“

prezentácia – 25
za – 24
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 444/2020 – „Územnoplánovací podklad: „Urbanistická štúdia - Nad Vinohradmi“

prezentácia – 23
za – 22
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 8 o návrhu zaradiť do programu mat. č 442/2020 – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 377/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 v znení uznesenia č. 7/2020-MZ zo dňa 28.01.2020 (zámer zámenny a zámerna nehnuteľností s Rímskokatolíckou cirkvou)“

prezentácia – 25
za – 24
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 438/2020 – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 353/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 (Proxima servis s. r. o., prenájom pozemkov na ul. Na Pasienkoch)“

prezentácia – 24
za – 24
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 10 o návrhu zaradiť do programu mat. č.397/2019 – „Návrh na zmenu uznesenia č. 146/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry – odpredaj pozemkov v kat. úz. Nitra, ul. Janka Kráľa)“

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 11 o návrhu zaradiť do programu mat. č.437/2020 – „Návrh na zmenu uznesení Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 322/2019-MZ zo dňa 10.10.2019 a č. 352/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 (zámer odpredaja a odpredaj pozemku v k. ú. Zobor, „C“KN parc. č. 3570/2, Hornozoborská ul.)“

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 12 o návrhu zaradiť do programu anblock

- mat. č. 428/2020 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (TEXIKOM s. r. o., Poľná 413, Nitra)“

- mat. č. 427/2020 „Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 58/2010-MZ zo dňa 18.03.2010 (Návrh zámeru nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra – predzáhradky v užívaní vlastníkov domov)“

- mat. č. 426/2020 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 2283/1 v kat. úz. Nitra – Martina Macková)“

- mat. č. 429/2020 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Ladislav Turba s manž., Kmeťova 23/8, 949 11 Nitra)“

- mat. č. 430/2020 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (spol. GBZI SLOVAKIA s. r. o., odpredaj pozemkov parc. reg. „C“KN č. 3864/2 a parc. reg. „C“KN č. 3855/12)“

- mat. č. 431/2020 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra a odkúpenie nehnuteľností (Mgr. D. Bittner, zámer zámeny pozemkov na ul. Pri mlyne, 1. mája a Nezábudkova a odkúpenie stavieb s pozemkami na ul. Pri mlyne od spol. Pullmann s. r. o.)“

- mat. č. 434/2020 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (Mgr. Jozefína Bihariová, Fabrická 11/A, Nitra)“

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 13 o programe ako celku v rátane schválených zmien

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor - ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť. Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Miloslava Hatalu

a

p. Pavla Vargu

Overovateľmi zápisnice z 12. zasadnutia (riadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 21.11.2019 boli **p. Roman Ágh** a **p. Jozef Štúmpel**. Žiadam overovateľov, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Ágh – zápisnicu z 12 zasadnutia MZ v Nitre konaného dňa 21.11.2019 som si prezrel a potvrdzujem, že obsah verne odráža priebeh zastupiteľstva, čo potvrdzujem vlastnoručným podpisom.

p. Štúmpel – zápisnicu som si prečítal a plne s ňou súhlasím.

p. primátor – keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu za schválenú. Overovateľmi zápisnice z 13. zasadnutia (riadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 12.12.2019 boli **p. Miloslav Špoták** a **p. Róbert Rathouský**. Žiadam overovateľov, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Špoták – zápisnicu z 13. zasadnutia som si prečítal a súhlasím s ňou.

p. Rathouský – zápisnicu z 13. riadneho zasadnutia MZ som prečítal a na znak súhlasu, že bola s písaná z jej priebehom som ju podpísal.

p. primátor - keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu za schválenú. Overovateľmi zápisnice zo 14. zasadnutia (mimoriadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 23.01.2020 a z pokračovania 14. zasadnutia (mimoriadneho) konaného dňa 28.01.2020 boli **p. Miloslav Hatala** a **p. Janka Buršáková**. Žiadam overovateľov, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Hatala – zápisnicu z mimoriadneho zasadnutia MZ som si prečítal a keďže bola vyhotovená v súlade s priebehom rokovania, tak som ju svojím podpisom potvrdil.

p. Buršáková – zápisnicu zo 14. mimoriadneho MZ v Nitre konaného 23. 1. a 28. 1. 2020 som si prečítala, bola napísaná v súlade s priebehom rokovania, tak som to potvrdila svojim podpisom.

p. primátor – keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu za schválenú.

Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania. Kontrolu plnenia uznesení MZ vykoná Ing. Andrea Trojanovičová.

3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bodoch a), b), c) mat. č. 19

p. Trojanovičová – sa v bodoch a), b), c) plní a zostáva v platnosti.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 mat. č. 906/2017

p. Trojanovičová – sa plní a zostáva v platnosti.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 385/2017-MZ zo dňa 14.12.2017 mat. č. 1253/2017

p. Trojanovičová – sa plní a navrhuje sa nový termín kontroly 30. 4. 2020.

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 126/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 v bode c) mat. č. 143/2019

p. Trojanovičová – v bode c) je splnené.

p. Dovičovič – mat. č. 19 uznesenie 181/95. Viem, že to nie je vina p. Horáka, ale uznesenie hovorí, že má na najbližšom zasadnutí prednosta informovať o súťažiach. Od septembra sme ich už mali dosť, aby sa tu teraz nachádzali informácie o súťažiach. K bodu 1 bodu - tenisová hala – obnova strechy. Súťaž bola v auguste, zmluva bola podpísaná 27.9., o šesť dní bol podpísaný dodatok k zmluve, ktorý stanovuje nový termín a aj ten termín z hľadiska prevádzky je nereálny. Pretože 31.3. kedy je termín odovzdania stavby, je časť, kedy prebieha ešte zimná sezóna. Takže z čoho tieto termíny vychádzali, a prečo sa šesť dní po podpise zmluvy podpisuje dodatok? Pripomínam, že v tom čase Služby, ako správca tohto objektu, o tom vôbec nevedel. A miestna komunikácia Šúdolská je zhotoviteľ Nitrianska investičná a výberová komisia Ing. František Refka a Peter Pilaj. To má byť čo? A k mat. č. 143/2019 uznesenie 126/2019, výsledkom posúdenia spoločnosťou AF City plán je potvrdenie riešenia navrhovaného MH Investom. Ako budeme ako mesto pokračovať, keď toto je jediný vyhovujúci variant? A kedy na ten variant vydáme súhlas?

p. primátor – máme otvorenie pripomienkovanie územného plánu, kde máme viac ako 100 požiadaviek. Teraz preverujeme, či je možné mať otvorené zmeny a doplnky a zároveň mať otvorený územný plán. Ak by sme otvorili zmeny a doplnky č. 7, tak či to bude rýchlejšie ako dokončenie nového územného plánu. K tomuto musí prebehnúť ešte odborná debata. Mesto Nitra bude reflektovať na požiadavku MH Invest a zároveň sa bude opierať o našu štúdiu, kde nám odporúčajú štvorprúdovú mimoúrovňovú križovatku. Ale územný plán nám to nedovoľuje, ale budeme na to reflektovať v pripomienkach územného plánu, pokiaľ nenastanú iné skutočnosti. Teraz je otázka, či zmeny a doplnky č. 7 urýchlia proces, alebo nám to skomplikujú.

p. prednosta – ku všetkým súťažiam pripravujem materiál a dávam to do najbližšieho MZ.

p. Dovičovič – podľa mňa odpoveď na územný plán je, že to nebude skôr ako o tri roky. Keď sa odvoláme na územný plán, tak ako sa vysporiadame s tým, že podľa nášho územného plánu žiadny strategický park neexistuje?

p. primátor – nikto nás oficiálnym listom nežiadal vyjadriť sa k tomu, či je priemyselný park v súlade s územným plánom Mesta Nitra. Až teraz nás po prvýkrát o to žiadajú pri križovatke pod Šindolkou.

p. Obertáš – mat. č. 19., pred tromi mesiacmi tento istý problém, tá istá zostava zamestnancov mesta. Pri verejných obstarávaníach nad 15 tis. do komisie pre vyhodnocovanie súťažných návrhov zaradiť poslanca MZ. Bod č. 3 – obnova mestskej komunikácie Vansovej v sume 47644. Komisia – Ing. František Halás, Mgr. Rastislav Lehocký. Pýtam sa jedno. Kedy konečne bude už vedúci plniť uznesenie MZ? A chcel by som vedieť, aké opatrenia prijme vedenie mesta, aby sa neopakovali tieto veci, keď si zamestnanci budú robiť, čo chcú pri týchto súťažiach! Čo ho k tomu viedlo, že nepozval poslanca? A verím, že to nebude ako za bývalého p. prednostu, že vytýkačí list dostane zamestnanec, ktorý nemá nič spoločné s týmto procesom plnenia uznesenia a s verejným obstarávaním.

p. prednosta – už som na toto pochybenie upozorňoval a tiež som upozorňoval zamestnancov na to, že budem veľmi striktné vyžadovať, aby sa to dodržiavalo.

p. Halás – pri tejto akcii bol pozvaný aj p. Pavol Varga, neviem, akým nedopatrením nedostal túto pozvánku. Lebo aj všetky súťaže, ktoré sme robili aj vo VMČ Zobor, tak všetkých sa zúčastňoval p. poslanec Hatala. Keďže sa nezúčastnil tohto výberového konania a otvárania obálok, tak sú tam napísané len dve odborné spôsobilé osoby. Toto bolo len nedopatrením.

p. Mezei – v jednej z tých komisií som tiež napísaný, ale nebol som tam. Neviem, ako sa to stalo, pretože aj pracovník, ktorý ma tam pozýval, tak som hneď hovoril, že tam nepôjdem a nemôžem ísť, tak neviem, ako som sa tam dostal. Čiže bolo to tiež len formálne splnené.

p. Obertáš – myslím, že služobné telefóny máte a stačí kontaktovať príslušného poslanca. A treba zvoliť náhradu. Ja to neberiem ako výhovorku, že p. Varga bol oslovený a neprišiel. Máme mobily a treba ich využívať.

p. Štefek – k tomu mat. č. 19 som mal tiež pripravený príspevok. Kolega Dovičovič a Obertáš povedali úplne jasne. A v súťaži nákupu na naše stredisko mestských služieb, tak tam už vôbec nebol nikto uvedený. I keď to bolo asi cez trhovisko, tak tam nemusí byť. Ale treba tam asi zreteľnejšie napísať, že súťaž prebehla touto formou a nevyžaduje si v zmysle smernice účasť poslancov. Ja som nebol šesť rokov v žiadnej komisii na obstaranie. Nevadí mi to. Myslím si, že p. Horák, ako poverený prednosta je garantom určitej transparentnosti. A vidím tam určitý posun a progres za jeho krátke obdobie. Verím, že príde k náprave v zmysle smernice. Chcem som sa spýtať na mat. č. 143 - mimoúrovňová križovatka. My v tom uznesení máme splnený bod c) a neriešime bod a) a bod b). Ubehlo päť mesiacov a analýza Pražákov nám povedala to, čo sme aj mnohí vedeli aj tušili. V bode Rôznom sa k tomuto materiálu vyjadrim hlbšie.

p. Košťál – mali sme komisiu pre mobilitu, ktorá zasadala 22.1., kde sme prerokovali toto kapacitné posúdenie Šindolka a z hľadiska vyhovenia kapacity sme odporučili riešenie mimoúrovňovej križovatky pre zníženie negatívnych dopadov na okolité územie. Odporučili

sme zapustenie križovatky do terénu aj zmenšením ochranných pásiem, úpravu navrhovaných prvkov križovatky a preriešenie ďalších možností napojenia okolitého územia.

p. Varga – musím poďakovať p. Šabíkovi, že pripomenul, že Dražovce sú mestská časť. Pán Šabík, máme uznesenie z VMC, že obyvatelia by nerád budovali obytné súbory. Bol by som rád, keby sme do obdobia, pokiaľ nevyriešime dopravu, tak, aby sme sa ani nezaoberali žiadnymi obytnými súbormi. Doprava na Zobore je katastrofálna.

p. Dovičovič – p. Košťál ako predseda mobility tu odcitoval uznesenie, ktoré v tejto súvislosti prijala komisia, v ktorej sedia odborníci, o ktorých odbornej spôsobilosti a zdatnosti si myslím, že nedovolí nikto pochybovať. Boli naozaj vybratí so všetkou vážnosťou a oni aj so všetkou vážnosťou k práci komisie pristupujú. Nemôžeme kritizovať, že 1/64 ide cez mesto a má niekoľko križovatiek a na druhej strane navrhovať, že to isté by sme mohli spraviť pod Zoborom. To snáď nie!

p. Moravčík – celý priemyselný park – strategická investícia Jaguar Land Rover sa postavil v rozpore s územným plánom. Je to veľké územie a teraz sa tu bavíme o jednej križovatke, ktorá priamo súvisí s touto investíciou. Ako je možné, že takáto fabrika vie vzniknúť v rozpore s územným plánom a križovatka je problém? Prečo minulé zastupiteľstvo nespravilo zmeny na doplnky pre túto križovatku alebo pre celý priemyselný park? Keď už to tam stojí, tak prečo to nemáme na papieri?

p. primátor – nikto nepožiadaval o to, že tam chce štvorprúdovú mimoúrovňovú križovatku. Schválil sa opätovne návrh občana, ktorý povedal, že chce ponechať stavajúce územie, tak ako je. Bolo to v septembri 2018.

p. Mezei – chcel by som poďakovať p. Šabíkovi, že neuvažuje len v horizonte štyroch rokov, ale uvažuje v dlhodobom horizonte rozvoja tohto mesta. A začal pracovať a hľadať iné možnosti, ako vyriešiť toto územie. Nevie si predstaviť, že na Hviezdoslavovej, A. Hlinku, na Štúrovej, že by sa teraz postavili protihlukové steny, mimoúrovňové križovatky a bola by tam 90, 130.

p. Šabík – mestá nie sú pre autá, ale pre ľudí. Mestá sú na to, aby sa tu dobre cítili ľudia a nie, aby sme mohli valiť 130 na 700 metrov úseku.

p. Hatala – komisia mobility povedala, že je to v poriadku, druhý, že nie je. Ja si tiež myslím, že nie je v poriadku územný plán, ktorý tam rieši cca 3 500 bytových jednotiek. Môžeme to riešiť ďalších 40 rokov, aby boli ľudia spokojní. Súhlasím aj s tým, čo povedal p. Varga, že zastavíme všetky developerské projekty, ktoré sú tam naprojektované a počkáme si, akým tempom pôjdeme s infraštruktúrou. A či to bude stíhať k tomu rozvoju mesta. Môžeme sa tu 50 rokov doťahovať, čo budeme hovoriť ľuďom o jeden, dva, tri roky.

p. Košťál – na poslanca Hatalu. Naše sekretárky ťa prizývali k tomuto bodu, kludne si mohol prísť. Mohli sme to tam bližšie rozdebatovať.

p. primátor – nie je to problém len dopravný, ale aj urbanistický. Myslím si, že všetko vyrieši čas.

Hlasovanie č. 14 o uzneseniach ako celku - mat. č. 19 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bodoch a), b), c)“ – uzn. č. 8/2020-MZ

- mat. č. 906/2017 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016“ – uzn. č. 9/2020-MZ

- mat. č. 1253/2017 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 385/2017-MZ zo dňa 14.12.2017“ – uzn. č. 10/2020-MZ

- mat. č. 143/2019 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 126/2019-MZ zo dňa 25.04.2019“ v bode c) – uzn. č. 11/2020-MZ

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

4. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Nitra za rok 2019

mat. č. 410/2020

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Oliver Pravda

p. Košťál – poprosil by som hlavnú kontrolórku, aby nám vypracovala tri posledné kontroly na jednotlivých kontrolovaných subjektoch, či sú to MŠ, ZŠ alebo iné subjekty. A to - kedy boli kontroly, kto bol riaditeľ, riaditeľka a zoznam uvedených zistených nedostatkov. Chcel by som si porovnať, že či štatutár robí stále tie isté chyby, či nedostatkov je viac alebo menej. Aby sme si my mohli zosumarizovať, či je to v poriadku alebo nie. Lebo na každom MZ mal kontrolovaný subjekt veľa nedostatkov. Ešte sa mi nestalo, aby kontrolované subjekty boli v poriadku. Chcel by som vás poprosiť zosumarizovať, do najbližšieho MZ to pripraviť v elektronickej forme.

p. Keselyová – samozrejme nie je problém, spracujeme takýto materiál.

Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Nitra za rok 2019

berie na vedomie

Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Nitra za rok 2019

U z n e s e n i e

číslo 12/2020-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

5. Správa o výsledku kontroly hospodárenia s finančnými prostriedkami v Zariadení školského stravovania pri ZŠ Na Hôrke, Na Hôrke 30, Nitra mat. č. 419/2020

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Ján Vančo

p. Bakay – chcel by som len poprosiť p. hlavnú kontrolórku, kvôli tabuľke č. 2 - pri nákupe potravín, aby pri názvoch bola uvedená lepšia špecifikácia. Aby sme to vedeli lepšie odkontrolovať, prehodnotiť, o čo sa jedná. Čiže, aby v následných kontrolách uvádzala lepšiu a bližšiu špecifikáciu nakúpených potravín.

Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly hospodárenia s finančnými prostriedkami v Zariadení školského stravovania pri ZŠ Na Hôrke, Na Hôrke 30, Nitra

a) berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly hospodárenia s finančnými prostriedkami v Zariadení školského stravovania pri ZŠ Na Hôrke, Na Hôrke 30, Nitra a opatrenia prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

b) u k l a d á

hlavnému kontrolórovi

vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 31.03.2020

K: MR

U z n e s e n i e číslo 13/2020-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

6. Správa z vykonaných kontrol kvality podávaných jedál v školských jedálňach za rok 2019 mat. č. 409/2020

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. Laurinec Šmehilová – v tejto správe nám vyskočilo asi päť škôl, ktoré tam majú nejaký záznam. Štyri z nich majú len jeden záznam, ale ZŠ Škultétyho mala šesť záznamov, a to skoro v každej sledovanej oblasti. V priebehu minulého roka sme evidovali nespokojnosť stravníkov na ZŠ Škultétyho a na MŠ Nedbalovej, kde ZŠ Škultétyho zabezpečovala stravovanie. Tak sa chcem spýtať či prebehla nejaká personálna výmena, keďže tie nedostatky a nespokojnosť pretrváva. Akým spôsobom, okrem tých návrhov na zlepšenie, čo tu opakovane kolegovia hovoria, že sa opakujú tie nedostatky, tak akým spôsobom tu budú vyvolené dôsledky, alebo konsekvencie toho, že už dlhodobo evidujeme nespokojnosť. Teraz sú tu kontrolné zistenia, ktoré oproti iným MŠ a ZŠ prevyšujú. Takže sa pýtam, čo s týmto

školským stravovaním ideme robiť na tejto škole, respektíve s tým, kto je za to zodpovedný.

p. Orságová – z týchto kontrolných zistení mi vychádzajú dva uhly pohľadu. Jeden je personálny a druhý je stav školskej jedálne a kuchyne. Čo sa týka tej vedúcej jedálne a tých sťažností rodičov, ktoré pretrvávajú, tak vedúca dostala upozornenie riaditeľkou školy. Nie je jednoduché niekoho podľa zákonníka práce vyhodiť. Ona dostala upozornenie, snaží sa a o nejakého polroka, a potom zasa niečo urobí. Riaditeľka nemá možnosť ju prepustiť. S p. riaditeľkou aj s vedúcou školskej jedálne som hovorila a vážne bola upozornená. Doba je tam polroka a toto nám bráni urobiť také opatrenia, kde by ju mohla prepustiť. Ďalšou vecou je stav kuchyne. Tento stav sme už riešili v roku 2019 a bola navrhnutá na rekonštrukciu, ale rekonštrukcia bola tak obsiahla, že by sme to neboli schopní obstaráť a ani opraviť počas školských prázdnin. Rekonštrukciu sme navrhli na tento rok. V júni by sme ju začali uskutočňovať. Školská jedáleň bola predaná investičnému odboru. Mohli by sa spraviť všetky rozvody a odstrániť všetky nedostatky. .

Laurinec Šmehilová – chcela by som vyzvať kolegov, ktorí sú delegovaní ako zástupcovia mesta do rady ZŠ Škultétyho a to p. Hollého, p. Ajdariovu, p. Dovičoviča, aby sa proaktívne na rade školy na túto sféru dotazovali a žiadali nápravu. Lebo to je asi jediný orgán, ktorý má silu na to, aby pomohol tým procesom, o ktorých hovorila p. Orságová, aby sa ten tlak znásobil. A aby ten stav kvality a toho stravovania sa zlepšil.

p. Rácová – téma je citlivá a nedá sa všetko vyriešiť na pôde MZ. Nie je náhodou, že na tejto škole je toľkoto opatrení a nedostatkov. Zrejme tam musí byť nejaká systémová chyba. Ťažko je posúdiť, že kto a do akej miery má na tom podiel. Myslím si, že zistenia sú tak vážne, že by som uvítala, tak, ako urobil odbor kontroly, že náhodné urobil kontrolu, či opatrenia boli splnené. Doporučila by som, aby všetky tie opatrenia boli takto riešené. Hmotnosti jedál, to je mimoriadne závažný priestupok a následná kontrola už ukázala, že tento nedostatok tam už nebol. Odporúčam tam vykonať kontrolu. Často som o tomto diskutovala a riaditelia škôl to veľmi citlivo vnímajú, a preto si treba dať pozor na to, že nekritizovať, keď nevieme, aké sú skutočné príčiny. Veľa som hovorila, aby sme uvoľnili finančné prostriedky na školské jedálne. A napriek tomuto si myslím, že by sa komisia školstva mala viac o tento problém zaujímať. Mrzí ma, že na komisii školstva sme tento problém stravovania nemali zaradený a prekvapilo ma, že to nebolo ani spomenuté. Navrhujem zaradiť do programu komisie školstva túto problematiku a tam za prítomnosti prizvaných riaditeľov zariadení, kde zistenia boli negatívne. Sú to tri MŠ a dve ZŠ. A kolegiálne to s nimi prediskutovať, ako sa im podarilo tieto zistenia odstrániť a či to je v ich silách to vyriešiť, alebo potrebujú odbornú pomoc zo strany mesta.

p. Dovičovič – považujem trochu nemiestne, aby MZ vážilo porcie na ZŠ. K tej ZŠ Škultétyho. Pozrite sa, aké sú zistenia, jedna vec je, že kuchárky nemali čepce a namiesto petržlenu bola pažitka. Toto sú úplne banálne a odstrániteľné zistenia. Ale to, že kuchyňa je v zlom technickom stave, tak to je čisto na nás a aj to, či schválime finančné prostriedky a kuchyňa sa zrekonštruje.

Laurinec Šmehilová – myslím si, že tam boli dve závažné zistenia. Jedlá neboli vynormované podľa platných MSN, čiže noriem a receptúr a neboli navážené podľa noriem. Deti dostali menej alebo viac na tanier. A toto sú dve závažné veci, za ktoré si deti priplácajú. A to nezávisí od toho, že nemáme v dobrom stave kuchyňu, ale od personálneho zlyhania.

Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu z vykonaných kontrol kvality podávaných jedál v školských jedálňach za rok 2019
berie na vedomie

Správu z vykonaných kontrol kvality podávaných jedál v školských jedálňach za rok 2019

U z n e s e n i e

číslo 14/2020-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

7. Informatívna správa – Vyhodnotenie Akčného plánu k PHSR mesta Nitry na roky 2018 – 2019 **mat. č. 412/2020**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Ján Vančo

p. Obertáš – budovanie stojísk polopodzemných kontajnerov, keby nás mohol poinformovať p. Peniaško. Kedy príde na rad Klokočina, ako je riešený zámer osádzania polo podzemných kontajnerov? Na koľko stojísk sú vyčlenené financie? A ako Mesto mieni riešiť tú situáciu, či sa to bude riešiť vo väčšom, alebo len to, čo sa podarí ročne vyčleniť. A projekt bezpečných cyklotrás. Tak moja otázka by bola na Mlynárce, Diely, Klokočina, Hviezdoslavova, takže v ako procese je táto cyklotrasa? Či je to vysúťažené, kedy sa to bude realizovať? Ľudia sa rozčulujú.

p. Peniaško – NKS má schválený rozpočet na tento rok na moloky 100 tis. euro. A v pláne to vychádza cca šesť stojísk. Mám návrh, ktorý pôjde aj do VMČ.

p. Ballay – cyklotrasa Mlynárce, Diely, Klokočina je momentálne na prvej exantné kontroly verejného obstarávania na Ministerstve pôdohospodárstva. S tým, že projekt je schválený a momentálne nám prišli dožiadania, ktoré musíme dodať na verejné obstarávania. Ministerstvo naháňalo tie verejné obstarávania, aby prišli čo najskôr, lebo oni tiež potrebujú čerpať. A akonáhle budeme mať výsledok, tak môžeme ísť súťažiť.

p. Rácová – Plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Nitry ja chápem ako veľmi dôležitý a strategický materiál. Mal by vyjadrovať kroky mesta na tie obdobia, na ktorý je postavený a mal by primäť ciele, opatrenia tak, aby zabezpečil rozvoj. Sledujem, ako sa tieto programy robia a predovšetkým ich aktualizácie. Pozrela som si tento materiál z dvoch hľadísk. Po prvé, či súčasný postavený program zodpovedá tomu stavu a potrebám, ktoré momentálne mesto pociťuje. Pretože čas beží rýchlo, prináša veľa vecí a veľa zmien. A v tomto smere si myslím, že tento plán by mal byť oveľa častejšie aktualizovaný, aj keď zákon hovorí, že musí byť len raz za také a také obdobie. Plán hospodárskeho sociálneho rozvoja mesta Nitry na roky 2015 - 2023 bol MZ schválený 10.3.2016. Ako sme my v roku 2016 mohli vidieť a ani sme nemohli. Boli to hrubé rysy, náčrty problémov a úloh, ktoré sme očakávali, ale ktoré sa zmenili. Mali by sme sa vrátiť a plán aktualizovať a upraviť tak, aby zodpovedal potrebám. Túto dôvodovú správu nepokladám za dostatočnú. Príloha č. 1 tvorí

vyhodnotenie a schváleného Akčného plánu 2018/2019 aktualizovaného zo dňa 31.5. Tabuľka obsahuje názov projektu, termín, zodpovedný odbor, financovanie a informácie o stave. A toto skutočne v tabuľke nájdeme. A vy si myslíte, že toto stačí? Napísať nezrealizované, nedokončené, vyradené. No mne to nestačí! My by sme sa mali pozrieť na tie veci, na ktorých nám záležalo. A mali by sme predovšetkým vedieť, prečo sa niektoré ťažiskové úlohy a ciele nespĺnili. A keď sa neplnili, tak aké opatrenia prijmeme, aby sa splnili alebo si povieme, že ich nahradíme iným opatrením, ako napr. komunitné centrá. My nevieme príčiny a nevieme ani, čo bude ďalej. Pokladám túto dôvodovú správu za nedostatočnú. Z hľadiska toho, že nie podrobne analyzuje príčiny nerealizovaných úloh a opatrení. Nie je to tam uvedené. Snažila som sa porovnať za rok 2018 a 2019 podľa uznesení a hlasovania na MZ projekty, ktoré boli schválené v oblasti školstva. Porovnávala som údaje v PHSR v tomto materiáli s údajmi, ktoré máme zo zastupiteľstva. A keďže som tam mala nejaké nezrovnalosti, tak som požiadala p. Orságovú, aby mi pripravila zoznam uskutočnených investičných akcií za školský rok 2019. Keďže tento program predkladá plnenie za rok 2019, tak som očakávala, že tam všetky tieto údaje nájdem, a že príde k zhode. Tento môj výskum skončil tak, že zoznam uskutočnených akcií sedel s hlasovaním na MZ, ktorý som dosadala od p. Orságovej až na dve výnimky, ktoré si musíme vysvetliť. A to je MŠ Dobšinského, Novomestské a Bazovského. Tieto čísla a údaje som očakávala aj v tomto programe. Žiaľ, potrebovalo by to veľa času a budem musieť asi individuálne debatovať s predkladateľom. Prečo tieto projekty nesedia a nie je to totožné, lebo tento materiál by mal byť úplne presný. Vypočujem si stanovisko predkladateľa a vás, vážení kolegovia a vedenia mesta, či podľa vás takto dôležitý materiál stačí predložiť v takejto podobe. Projektový tím máme dosť početný a fundovaný, či by nemal pri takomto materiáli príležitosť využiť a povedať, navrhujeme. Nevidím tam žiadne podnety, návrhy. Chýbajú mi tam analýzy a uvedenia faktov, prečo niektoré veci neboli realizované. Takýto materiál by to mal všetko obsahovať. Myslím si, že tento materiál by sme mali vrátiť na doplnenie a mal by sa doplniť o tie veci, ktoré som hovorila. Vybrať úlohy a akcie, ktoré neboli zrealizované, prečo neboli, a ako sa budú riešiť. Zosúladiť veci, ktoré tam chýbajú. Myslím si, že projektový tím je tu nato, aby mohol hovoriť o aktualizácii.

p. Košťál – Pali, ja sa ťa chcem spýtať. Počas tvojho pôsobenia v agitácii v rámci mestskej časti Klokočina, koľko bolo vybudovaných stojísk a v akom intervale? Keď teraz nástojíš na tom, aby tam boli stojiská. Ja to akceptujem, len na druhej strane, zoberme si Chrenovú, čo sa týka pozemnými kontajnermi. Urobili sa tam stojiská okolo smetných nádob a teraz v krátkom čase sa pôjde na Klokočinu. Pýtam sa z hľadiska finančného, nemohli sme ten rok počkať a tie moloky tam urobiť? K akčnému plánu PHSR. Chcel by som sa opýtať na štyri projekty odboru dopravy. Projekt SP 2 -6 nakoľko neviem, čo je druhý farebný stĺpček zľava, ale budem sa dotazovať. Prvá je tam preložka cesty I/64 Nitra - Komjatice. Bolo povedané, že do konca roka 2019 mala SSC zabezpečiť aktualizáciu procesu EJA, respektíve Mesto malo rokovať s Ministerstvom dopravy a výstavby. Je z toho nejaký výstup a v akom je to štádiu? SP 2-6 Nitra – Selenc spájajúca cesta I/65 Zlatomoravecká s rýchlostnou cestou R1. Tam bol výstup, že Nitra mala rokovať s NDS, aký je tam výstup? Tretí bod je realizácia malého južného obchvatu mesta Nitra. Tam malo mať mesto vydané územné rozhodnutie, malo tam vykonať majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov. Je tam pripravená projektová dokumentácia? A k projektu SP 2-6, tam bolo riešenie protihlukových zábran. Čo sa týka hlukových emisných záťaží v dvoch lokalitách Kynek a Kalvária s tým, že v prvom polroku 2019 tam mala NDS vyhlásiť súťaž, verejné obstarávanie. Máme nejaký výstup? Či sa to realizuje, alebo nie, a ak áno, tak akými formami dotácie, či cez IROP alebo akým spôsobom?

p. Obertáš – ja, čo som poslancom od roku 2018, nebolo ani jedno stojisko na Klokočine vybudované. S p. Peniaškom som komunikoval, že je cieľ dotiahnuť aj Chrenovú. A keďže som poslancom pre Klokočinu, tak sa zaujímam aj pre ľudí, aby mali informáciu z MZ, kedy príde na rad aj Klokočina. Nebolo v tom nič útočné.

p. Šabík – Nitra juh je nehodovým úsekom so smrteľnými úrazmi. A toto je predovšetkým problém, čo by mal riešiť štát s VÚC. Tam potrebujeme urýchlene obnoviť všetky aktivity, ktoré sa tam diali v minulosti, lebo to má úzky súvis s obchvatom Krškán a Ivanka, kde je situácia neúnosná. Sme tu bombardovaní aj neúnosnou situáciou na Šindolke. A toto sú predovšetkým naše problémy. Treba obnoviť prioritne zjazd za výstaviskom. Čiže ak príde k otvoreniu koncesionárskej zmluvy PP projektu Pribina R1, tak okamžite treba otvárať tú možnosť zjazdu za výstaviskom kadiaľ potrebujeme naplniť všetky veľtrhy v meste Nitra, aby sa nám Chrenová nezapchávala. Toto sú naše prioritné potreby z hľadiska dopravy. V tomto krajskom meste 30 rokov nová cesta nevznikla mimo priemyselného parku. Čo sa týka faktických krokov, tak sa snažíme dostať do pracovných skupín na Ministerstve dopravy. Máme konečne v nejakom štádiu plán udržateľnej mobility, z ktorého budeme čerpať pri všetkých dopravných koncepčných riešeniach. Budeme sa domáhať, aby sa riešili naše problémy v plánovacom období 2020 - 2030. Budúci týždeň bude stretnutie za účasti VÚC a s NDS ohľadne križovatky juh, tak potom budeme mať konkrétne kroky.

p. Dovičovič – v marci 2016 sa schvaľoval tento program. A treba sa pozrieť do zápisnice z toho MZ a treba sa pozrieť aj na hlasovanie. To bola už zmluva s Jaguárom Land Rover, s MH Investom ako zástupcom SR a Mestom Nitra na prelome novembra a decembra v roku 2015 podpísaná. Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja dnes 6.2.2020 žiadny strategický park nepozná. Vtedy som sa dožadoval, aby to bolo súčasťou takéhoto zásadného a strategického dokumentu mesta. Nestalo sa to vtedy a nestalo sa to ani dodnes. Raz za štvrtáka si tu pozrieme tabuľku, ktorú p. Ballay vypracuje so všetkou starostlivosťou a poznatkami, ktoré má. Ale problém je, že na tie zásadné veci, ktoré sú tam, máme na ne vplyv ako korózia na zemskej osi. My sa môžeme domáhať, ale pravdou je, že štát na tento región a konkrétne na toto mesto kašle. Keď si uvedomíme, že na takýto veľký zásah ako je strategický park a výstavba investície Jaguár Land Rover dala dohromady SR cca 800 mil. eur a Nitre poslala na rekonštrukciu športovísk 3 mil., tak to je hrubý výsmech. Štát sa chváli národným výstaviskom a nebol schopný, respektíve odmietol k nemu spraviť odbočku z diaľnice. Odmietol túto požiadavku Mesta Nitry, ktorá bola ešte z volebného obdobia 2002-2006, kedy sa o projekte obchvatu rokovalo aj s NDS, aj s dopravným projektom. Dopravný projekt bol len vykonávateľ a nenapojil, pretože napojenie nemohol. Toto je situácia, kde sme bezmocní. A ja si neviem predstaviť, aký tlak by sme mali na štát a na štátne inštitúcie vyvinúť. 30.9.2015 bolo v Nitre výjazdové zasadnutie vlády. Keď si pozriete uznesenie z tohto MZ, tak 31.12.2015 mal byť hotový Univerzitný most. Do 30.6.2016 mala SSC zaradiť do svojho investičného plánu preložku I/64 Nitra - Komjatice. Máme podpísané memorandum so železnicami, a to je ďalšia šaškárňa zo strany štátu. Donekonečna robia vyhodnotenia a štúdie realizovateľnosti. Keď im vyjde, tak zistia, že nemajú peniaze a potom robia druhú, ktorá im nevyjde. Takže vedia, že vykašľať sa na nitriansku železničnú stanicu aj na reálne zapojenie mesta Nitra do železničnej siete SR, tak ten prepoj Nitra – Trnovec, ktorý je dokonca verifikovaný, tak to je jednoducho výsmech. Sme niečo cez 80 km od hlavného mesta, ale jeho napojenie, či už cestné alebo železničné je katastrofou. Toto je vec, ktorú dokáže riešiť, iba primátor mesta. Napriek tomu, že sme doteraz boli roky ako mesto v politickom súzvuku s centrálnou vládou, tak sme sa dostali tam, kde sme sa dostali. Verím, že sa na tom niečo zmení a budeme mať ako mesto priestor uplatniť voči štátu svoje legitímne požiadavky. Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja je naša chyba, že kľúčovú

investíciu asi najväčšiu na Slovenku za veľa rokov vôbec nereflektuje. Bol by som veľmi rád, keby sme sa z kvartálneho prepisovania týchto úloh a plánov, ktoré sme si dali, dostali aj k nejakej realizácii.

p. Košťál – preložka cesta I/64 Nitra – Komjatice. SSC mala predložiť do konca roka 2019 aktualizáciu procesu EJA. A chcem sa spýtať, máme, nemáme, rokujeme? Riešenie protihlukovej steny. Čo sa týka lokality Kynek a Kalvária, boli zadefinované v akčnom pláne. Máme nejaké informácie?

p. primátor – do diskusie sa budeme snažiť získať odpovede z príslušných odborov.

p. Balko – teší ma, že sa začala diskusia ohľadne vyhodnotenia Akčného plánu. Mal by mať výpovednú hodnotu a mal by hovoriť o tom, do akej miery Mesto Nitra pristupuje k svojmu rozvoju. Musím hovoriť o troch veciach, a to je PHSR a integrovaná územná stratégia, ktorá nás bude čakať. Je pravda, že PHSR bol schvaľovaný v čase, keď sa nevedelo odhadnúť, čo sa v Nitre stane po realizácii strategického zámeru vybudovania Jaguara. Tak to je fakt. To, že PHSR prebieha dobu a podobne aj územný plán mesta, je logické preto, že to má byť dlhodobá stratégia. Ale v tomto prípade došlo k takej zásadnej zmene, že sa nemôžeme diviť, že PHSR tak, ako bol schválený, nereflektuje na udalosti a vývoj mesta Nitry ďalšie obdobie, ktoré prechádzalo. Vyplýva, že vyhodnocovanie akčného plánu, ktoré musí zodpovedať, čo v PHSR do veľkej miery nezodpovedá. Otázka znie, ako môžeme urobiť vyhodnocovanie akčného plánu tak, aby čo v najväčšej miere reflektovalo realitu. PHSR je dokument vážneho charakteru, ktorý podlieha aj schvaľovaniu dopadov na životné prostredie. My nemôžeme robiť zmeny v PHSR bez toho, aby sme potom neprešli ďalším celým procesom. A hovorí o regionálnom a územnom rozvoji. Musí byť v súlade s územným plánom mesta. Momentálne máme otvorený územný plán mesta, ktorý nám zadefinuje územia, ktoré budú určené na priemysel, individuálnu bytovú výstavbu, ktorým spôsobom sa môže mesto rozvíjať. A tento materiál musí byť v súlade s tým, čo budeme v PHSR my z hľadiska regionálneho rozvoja plánovať. Momentálne nemá zmysel ísť do zmeny PHSR, pretože si musíme počkať, ako nám dopadne územný plán a musí aj tak schvaľovanie PHSR prejsť celým procesom. Pokúsime sa s p. Špotákam zistiť, čo nám súčasný platný PHSR na to krátke obdobie umožňuje, akým spôsobom môžeme prehodnotiť celý systém vyhodnocovania tak, aby sme tam dali veci, ktoré nás trápia. PHSR hovorí o rozvoji mesta a nie o kompetencii mesta. Tak vždy budeme narážať na to, že najnutnejšie problémy nebudeme mať vo svojich rukách. Musíme sa snažiť lobovať, aby to, čo mesto zadefinuje ako svoj problém, sa objavilo v územnom pláne NSK, PHSR – NSK v prípade iných štátnych strategických dokumentoch. A to je tá cesta, ktorá nás čaká. Pretože prichádza k zásadnej zmene fungovania eurofondov pre Slovensko. Od roku 2021 do roku 2027 vstupujeme do nového programového obdobia, ktoré si predefinovalo a vymenilo doteraz štátom pripravované operačné programy na celoplošnej úrovni, za systém - presun peňazí priamo na regióny. Prijímateľom tejto pomoci majú byť integrované územné stratégie, ktoré budú obsahovať integrované územné projekty. V prípade nás, keďže to ešte nie je odobrené na vládnej úrovni, sa technicky uvažuje nad tým, že mesto Nitra je súčasťou integrovaného územia okres Nitra. Na území okresu Nitra sa má spracovať takáto územná stratégia, inak povedané PHSR okresu. A našim záujmom mesta je, aby sme do tohto nového spracovaného dokumentu dostali všetko, čo je dôležité, aj keď to nie je v našom PHSR, pretože nám to umožňuje. A na základe tohto sa budú čerpať eurofondy. Na základe tejto integrovanej územnej stratégie si mesto Nitra môže stanoviť integrované projekty ako zásobník projektov, ktoré by mali byť pripravené na to, aby mohli byť priamo financované z prostriedkov Európskej únie. Toto je otázka roku 2020, pretože dokonca tohto roku by dokumenty mali byť schvaľované. Dokument integrovanej

územnej stratégie okresu bude schvaľovať zatiaľ VÚC-ka a tá si na základe toho urobí vlastný zoznam projektov, a to bude odobrené štátom. Čiže tento rok 2020 máme na to, aby sme spracovali a našli problémy, ktoré nie sú v PHSR, dali do tejto integrovanej územnej stratégie, a aby sme tam mali tieto naše projekty, a aby sme boli pripravení, keď sa budú dávať peniaze do regiónov. Treba si uvedomiť, že nebudú podporované úzke projekty, ktoré sú len mestského charakteru. Čiže my tam budeme musieť dávať projekty, ktoré majú presah. MŠ, ktoré sú našim problémom, tak tie tam dať vieme, lebo nám tam chodia deti aj z okolitých obcí. A keď sa takýto projekt zhodne aj s ostatnými obcami, tak ten projekt tam byť môže. Keď sme hovorili o cyklotrasách, tak tie nejdú cez mesto Nitra, ale idú možno cez celý kraj. Ak sa my dohodneme s našimi partnermi na trase, že aj oni do toho chcú ísť, tak môžeme dať takýto projekt. Ak sa dohodneme so Šaľou na novej železničnej koľajnicovej doprave, čo má od toho Trnovca ísť ako na spoločnom záujme, tak to tam môžeme dať. Zatiaľ je dohoda taká, že tento plán by mala spracovávať pre okres Nitra Regionálna rozvojová agentúra Nitrianska. Mesto Nitra tam nie je členom, takže si budeme musieť nájsť spôsob, akým ten náš záujem ustrážiť a potom začíname pripravovať.

p. Dovičovič – budem citovať zo zápisnice, kde rozprávala projektová manažérka. „Mesto Nitra nemá na starosti túto investíciu, ale spoločnosť MH Invest, ktorá si momentálne nezažela zverejňovanie informácií zo žiadnych materiálov mesta.“ Tým chcem dokumentovať, že poslanci boli absolútne, ale absolútne vynechaní z celého procesu, ako sem prichádzal strategický park. Som rád, že Dano Balko teraz povedal to, čo povedal, že budeme v tom zainteresovaní ako poslanci. Úradníci tohto mesta v tom čase boli nútení robiť servis tejto investícii a podpisovať papiere, podľa ktorých o tom nesmeli hovoriť. A teraz riešime problémy, ktoré nám sem štát priniesol.

p. primátor – potom by sme chceli otvárať zmeny a doplnky č. 7 a budeme sa tváriť, že tam nemáme priemyselný park.

p. Rathouský – chcem sa vyjadriť k budovaniu nových parkovacích plôch. Niektoré sú už vybudované, ale nespĺňajú vôbec svoj účel. Parkoviská, ktoré máme pred železničnou a autobusovou stanicou. Veľa občanov poukazuje na to, že tieto parkovacie plochy neslúžia svojmu účelu, pretože sú trvalo blokované parkujúcimi autami a občania, ktorí prídu odviezť alebo priviesť ľudí, ktorí budú z Nitry cestovať, tak sa stretávajú s veľkým problémom. Táto situácia sa dá riešiť jednoducho za malých finančných prostriedkov. A práve preto sa chcem za väčšinu obyvateľov mesta opýtať, kedy tento systém parkovania vyriešime? Na krajské mesto je táto situácia nedôstojná. Aj pre MsÚ je situácia podobná a nájsť tu miesto je veľmi problematické. Takže, aby sme si vytypovali vozidlá, ktoré tu stoja a nemajú tam čo robiť. A poprosím odpoveď.

p. prednosta – parkovisko pri stanicach. Tak ani jedno nie je naše, takže preto je tam problém, aby sme to tam zregulovali. Navrhovali sme tam riešenie, ktoré nám nebolo schválené. Navrhovalo sa tam parkovacie miesto na obmedzenú dobu – 30 min. a toto nám neschválilo KDI. Hľadáme iné riešenia. Parkovisko pred MsÚ - pracujeme na tom a tam máme pripravené tri alebo štyri alternatívy riešenia a tieto návrhy idú do najbližšej komisie mobility.

p. Vančo – VMČ Staré mesto minimálne dva roky rieši tieto parkoviská. A na náš návrh je tam ako-taká regulácia. To, že nám KDI neschválil to dočasne státie, aby tam autá nestáli celý týždeň, tak to je vec ďalších rokovaní. A my sme dávali návrh, aby boli zvolané ďalšie rokovania aj s majiteľom pozemkov, aj za účasti policajtov a aj za účasti VMČ. Presne tento

problém, ktorý tu p. Rathouský spomenul, vnímame tak isto. A myslíme si, že je veľmi ľahko riešiteľný, len treba na to dobrú vôľu. Chcel by som poprosiť, aby v krátkej dobe boli zvolané rokovania so zainteresovanými stranami, aby sme sa dohodli. Je nemožné, aby ľudia, ktorí idú vykladať a nakladať svojich rodinných príslušníkov na autobus alebo na vlak, aby sa tam v takých podmienkach potĺkali, až pokiaľ tam nepríde k nejakému zraneniu, tak až potom sa budem tomu riadne venovať.

p. Štefek – treba povedať, čo je PHSR. Je to dokument obsahujúci najdôležitejšie priority rozvoja, ktoré sa premietnu do programových dokumentov vypracovaných na regionálnej i národnej úrovni a sú špecificky určené pre čerpanie finančných prostriedkov zo štrukturálnych a kohéznych fondov po vstupe SR do Európskej únie. Máme tam nezmyselne nahádzane veci, ktoré nikdy nebudú predmetom ani kohézneho, ani prístupového, ani štrukturálneho a ani IROP-u. Skúsenosť tu máme z praxe, keď sme v minulosti vyprojektovali náročnú projektovú dokumentáciu – revitalizáciu sídliska Párovce a takáto výzva nikdy neprišla. Toto je základný podklad, aby sme mohli čerpať z eurofondov. Keby sme nemali v tom minulom PHSR v roku 2007-2013 zmienku o Dome pre seniorov na Zobore, taktiež by sme asi ťažko mohli dostať 600 alebo 800 tisíc eur na jeho rekonštrukciu. Takže toto, keď by sme začali čiarkať, tak neviem, či bude nejaká výzva na parkovisko. Pán hlavný architekt spomenul, že sa tu za 30 rokov nevybudovala žiadna komunikácia. Tak to celkom nesúhlasím, lebo čiastočne našou zásluhou je tu vybudovaná R1, ktorú začal Miloš Dovičovič ako viceprimátor riešiť. A ja s kolegami sme to zavřili s tým, že sa strihala páska v októbri 2011 na tejto stavbe. Myslím si, že toto, že tu máme chválabohu. To, že to nie je dokonalé, tak je pravda, lebo v súvislosti R1 mala byť vyriešená križovatka na Cabajskej. Súbežne sme začali robiť dva projekty, preložka 1/64 Nitra – Komjatice a R1. Len, žiaľ prišli páni z Bratislavy, že neriešme teraz 1/64, ale R8 Prievidza - Nitra. Boli tam už aj vydané územné rozhodnutia na preložku 1/64, ktoré už padlo. A tie rokovania treba nanovo. Sú mimo nás, záleží tam na autorite za mesto, za NSK a treba klopať na dvere, a to nie len SSC, ale aj ministerstvu dopravy. Otvoril som tému križovatky Cabajská na rokovaní zastupiteľstva VÚC-ky, pretože podľa našich informácií by mali byť schválené prostriedky na vybudovanie turbokrižovatky a tá tam mala byť budovaná aj v súvislosti s preložkou 1/64. Tieto prostriedky by mali byť schválené v štátnom rozpočte. Ale nikto nevedel túto informáciu potvrdiť. V rámci koncesionárskej zmluvy to má Granvia vyprojektovať aj dobudovať, ale nikto nám to nevedel potvrdiť na zastupiteľstve NSK. Lievik nie je len na Šindolke, ale všade. Akýkoľvek prístup do mesta je lievik a treba to začať riešiť. Máme tu schválené peniaze na projektovú dokumentáciu a opakovane som sa pýtal, čo je s projektovou dokumentáciou križovatka Klimak? Sú tam traja vlastníci komunikácie a to NDS, VÚC a my. Čo je s touto projektovou dokumentáciou? Malý južný obchvat už dnes mohol byť vybudovaný a už mohol slúžiť, len v MZ 27. 11. 2012 to väčšina nepodporila. V januári sme mali sedenie s p. hlavným architektom, keď navrhol určité opatrenia, že keď sa Univerzitný most skolauduje jeho rekonštrukcia, tak nechajme na tr. A. Hlinku štyri pruhy jedným smerom. Čo sme si povedali, že to nie je možné, päť rokov také opatrenie nebude možné. A nikto nebude súhlasiť, že to, ako je dnes tá nákladná doprava situovaná cez obchádzkové trasy, že to niekto nechá tak. Ako bude zrekonštruovaný Univerzitný most, tak to hneď dopravný inšpektorát dá naspäť, aby nemali problémy. Naším problémom je zjazd z Klokočiny. Boli nám predstavené nejaké návrhy, všetky sú niekoľkomiliónové. A to musíme riešiť, lebo Párovské Háje sa strojnásobili a je pravda, že niečo riešil územný plán a následne na to sa neriešila infraštruktúra. V dokumentoch sa nachádza privádzač, ktorý mal byť zo Zlatomoraveckej k R1. Takže v oblasti dopravy je toho toľko, že aj komisia by sa mala na najbližšom zasadnutí zaoberať takýmito vecami aj za účasti p. hlavného architekta a neriešiť 30 metrové bus-pruhy. Keď

naberieme odvahu, tak my sme asi z tohto všetkého schopní, vieme riešiť malý južný obchvat, ktorý treba tiež prehodnotiť.

p. Šabík – ja som hovoril, že tu nevznikla 30 rokov jedna nová cesta mimo obchvatu R1 a mimo ciest priemyselného parku. V meste Nitra intravilán nám vznikla jedna cesta za 30 rokov, a to je spojnica medzi Golianovou a Hviezdoslavovou. Som rád, že sa otvorene hovorí o tom, ako sa tu strategický park chystal. Takáto vážna významná investícia. Tu ide o zmenu paradigmy mesta, sú to veľmi dôležité skoky a vedia zmeniť smerovanie mesta. Ak sa tu rozprávalo 70 rokov o Nitre ako o matke miest, ale aj mekke poľnohospodárstva, tak tu sa teraz stalo niečo, čo zmenilo jeho povahu. Toto je téma nielen pre dopravákov. Ale mesto je jeden vážny organizmus a táto téma mala byť diskutovaná veľmi špecifickým mixom odborníkov urbanistov, dopravákov, psychológov a sociológov. Nitra sa nám rozpadla na množstvo konglomerácií, drobných zástav panelákov a domov, kde každý jeden človek používa auto. Toto sa nám rozpadlo pred očami a pod rukami a nevládame riešiť dennodenné problémy. Tu je jediné možné riešenie, ktoré prichádza do úvahy, je zamerať sa na územný plán. Na to existujú riešenia. Mesto sa nám rozpadlo a mesto musí byť kompaktný organizmus. A už jediné riešenie je kvalitná MHD so systémom záchytných parkovísk. Neexistuje tu momentálne iné riešenie. Vytvorili sa nám obce, kde nám ušli obyvatelia. Celý ten systém pokračuje k rozkladu mesta. Toto je najväčšia dedina na Slovensku. Za týmto si tvrdo stojím a sme tu toho svedkom. Toto je nevládnuteľný urbanistický rozvoj jedného veľmi krásneho mesta, ktoré sa nám na jednu nefunkčnú štruktúru rozpadlo. V zmysle obývania si ho musíme zobrať naspäť, aby ľudia chceli ho obývať tak, aby nepotrebovali používať auto. Musíme začať rozprávať o alternatívnom systéme MHD, ideálna je električka. Treba sa dobíjať na tej adrese, o ktorej hovoril p. Balko. My musíme byť tí, ktorí sa uchádzajú o to, že sme tu boli za 30 rokov zatlačaní.

Hlasovanie č. 18 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu – Vyhodnotenie Akčného plánu k PHSR mesta Nitry na roky 2018 – 2019

berie na vedomie

Informatívnu správu – Vyhodnotenie Akčného plánu k PHSR mesta Nitry na roky 2018 – 2019

U z n e s e n i e číslo 15/2020-MZ

prezentácia – 27

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

8. Návrh na predloženie žiadosti o dotáciu s názvom „Rómsky jastrab“

mat. č. 439/2020

Uviedol Ing. Peter Velty, odborný referent - projektový manažér projektového riadenia.

p. Varga – vážim si prácu p. Veltyho, p. Špotáka, p. ambasádorky. Ale už viackrát som povedal - prestaňme ubližovať Rómom, pre mňa Cigánom. Znova im ideme dávať a vnucovať niečo, čo oni nechcú. Vynakladáme nielen my, mesto, že ideme 5%, ale my sme obyvatelia

SR, kde idú naše dane a tých 8 tisíc pôjde takisto z našich daní. Ideme urobiť nejaký program, ktorí oni nechcú. Samotná p. asistentka Úradu vlády splnomocnenca pána Ravasa, p. Šusterová povedala na verejnom zhromaždení - „Čo chcete od Rómov, oni robíť nebudú a inakší nebudú. Je to jednoducho ich život a takí budú.“ Tak neviem, prečo ideme mňať naše peniaze. Vymysleli sme kladivo na hazard. Vedel by som si predstaviť jastraba, ktorý by chodil do školy a všetkých by spísal, ktorí nechodia do školy, a takisto všetkých, ktorí chodia po doktoroch. A nie, že by sme dávali, ale zobrali by sme im sociálne dávky, tým, ktorí nechodia. My ich nedonútime tým, že im znova dávame. Ale donúťme ich, aby deti chodili do školy s tým, že im nedáme. Raz si p. primátor povedal, že keď sa bude mať minorita lepšie, tak sa bude mať lepšie majorita. Minorita žije z našich daní, takže sa my musíme mať horšie ako oni. Naše deti nedostávajú 15 euro za to, že chodia do školy, nikto ich nespisuje alebo odvezie ich do školy štátnym autobusom alebo zaplaťme im to. Žiadne takéto veci sa nedejú. Čo urobíte dobré, keď príde za vami drogista alebo hazardér, že požičaj mi 100 euro. Čo urobíte lepšie, že mu ich požičiate alebo urobíte lepšie, keď mu ich nedáte? Robíme medvediu službu! Včera mi prišiel prípis, z ktorého prečítam len časť a pošlem ho aj kolegom poslancom. „*My, občania SR, právoplatne obývajúci územie krajského mesta v Nitre časť Dražovce chceme týmto podať žalobu na Ministerstvo vnútra vo veci realizácie akčných plánov stratégie pre integráciu Rómov na roky 2019/2020. Národný projekt „Podpora vysporiadanie právnych vzťahov k pozemkom v obciach s prítomnosťou marginalizovaných rómskych komunit.“*“ My ako obec Nitra, neviem, ako participovalo na tom. Spísalo ministerstvo, kde ktorý objekt, či je v Dražovciach, Krškanoch, na Borovej, kde bývajú podotýkam neoprávnené Rómovia. Štát im to chce pomôcť vysporiadať, aby si tam oni mohli bývať. Čo urobí, keď to bude mať vysporiadané? Predá to, zarobí. A my všetci im ideme na toto prispievať? V 90 prípadoch bývajú neopodstatnene v domoch. Ideme napomáhať Rómom v osobnom bankrote? Koľko Rómov je dlžných mestu Nitra! My im pomôžeme v osobnom bankrote, aby mesto skrachovalo? Tak ako sme zastavili hazard. A nielen my, Dražovčania, Nitrania, ale my všetci Slováci sa trocha spamätajme, kam kráčame! Ja osobne za tento materiál nemôžem hlasovať.

p. primátor – tie vyjadrenia sú trocha cez čiaru. Hovorím opätovne a budem to hovoriť vždy verejne. Pokiaľ sa bude mať minorita lepšie, tak sa budeme mať majorita lepšie. Pokiaľ sa im nebudeme venovať, tak to bude tak, ako doteraz a ešte horšie. Namiesto toho, aby ste videli tie pozitíva, ktoré prináša aj tento projekt, tak to hádzete do jedného vreca s inými projektami. Hovoríte tu o nejakom křímení. Prosím vás, p. Varga, pokiaľ nezmeníte rétoriku, tak sa nezmení nikdy vaša mestská časť.

p. Varga – mal som v niečom nepravdu? Čo som povedal zlé? Rétoriku mám svoju stále. Ja si vážim každého občana SR, takisto každého Cigána, takisto bieleho. Vážim si Maďarov. Rumunov, Srbov, Rusínov, Poliakov, ktorí tu žijú. Každého, ktorí tu zodpovedne pracuje!

p. Laurinec Šmehilová – osobne podporujem zapojenie mesta Nitry do akéhokoľvek projektu a uchádzanie sa o financie na podporu aktivít, práve s ľuďmi z marginalizovaných rómskych komunit. Tak ako cieľová skupina marginalizované komunity, tak aj komunita Ľudia bez domova, sú vlastne cieľové skupiny, ktoré sú dlhodobo nesystémovo neriešené v meste Nitra. Mám pocit zanedbanosti, malej proaktívnosti nášho mesta v riešení tejto oblasti. Cieľová skupina bez domova je taktiež skupina sociálne odkázaných ľudí, ktorá potrebuje starostlivosť a špecifickú pozornosť. Samotní obyvatelia sa sťažujú na ľudí bez domova. Aby sme nehovorili stále, že dávame Rómom a bielym nedávame. My sa staráme aj o iné sociálne cieľové skupiny a mali by sme im venovať väčšiu pozornosť. A obyvatelia na tieto cieľové skupiny poukazujú a hlavne poukazujú na to, že mesto nič nerobí, nekoná, nerieši a situácia sa

zhoršuje. Možno teraz je to tak, že čerpáme eurofondy len na túto skupinu. Bohužiaľ, len reflektujeme na ponuku, ktorú nám pripravuje štát. A takto môžeme získať finančné prostriedky a nielen zo zdrojov mesta Nitry a to nato, aby sme kritické cieľové skupiny riešili medzi, ktorými je aj skupina marginalizovaných rómskych komunít. Myslím si, situácia, ktorá v niektorých mestských častiach vznikla, že vznikla aj na základe toho, že sa nevytvorili opatrenia a proaktívne nástroje na riešenie tejto problematiky, podmienky. Projekt Rómsky jastrab, myslím si, že problém vzdelávania je kľúčová záležitosť na to, aby sme dosiahli väčšiu participáciu na riešenie svojich vlastných sociálnych problémov tejto komunity. A tak ako pri deťoch so zdravotným postihnutím, tak aj pri rómskych deťoch je veľmi dôležité začať a zahájiť aktivitu, starostlivosť od toho raného štádia. Čiže už pri tej predškolskej výchove a zabezpečiť tu dochádzku do škôl. Možno to vnímame, že je to nespravodlivé a že takúto starostlivosť nedávame iným skupinám. Môžeme povedať, že si za to môžu sami, lebo majú nejaké povahové črty, sú nejakým spôsobom vo svojej rodine a komunite vedení, kde vzdelanie nie je prioritou. Ale investícia do vzdelania je investíciou trvalou, ktorú nikto nikomu nevezme. A tak ako je dôležitá pre nerómov, tak je obzvlášť dôležitá aj pre Rómov, a to pokiaľ hovoríme o nejakej asimilácii a o adaptácii na naše kultúrne prostredie. Vyššou úrovňou vzdelania môžeme dosiahnuť aj nižšiu odkázanosť na sociálny systém tejto komunity. To, ako to dopadne v budúcnosti, tak možno sa to nedotkne ani našej generácie, ale možno sa to dotkne ďalšej. Ale určite si myslím, že Mesto Nitra má vyvíjať proaktívne aktivity na to, aby získavalo finančné prostriedky na starostlivosť odkázaných ľudí. A to aj takých skupín, ktorí si za tú situáciu môžu sami, a preto som to dala do porovnania aj s ľuďmi bez domova. A aj o túto cieľovú skupinu je potrebné sa postarať. Robíme to pre našu majoritu, aby sa nám spolu dobre žilo. My sa nemôžeme správať, ako keby tu neboli, alebo ich vyst'ahovať, oni tu skrátka s nami žijú. A my musíme urobiť všetko preto, aby to spoločné spolunažívanie bolo čo najmenej bolestivé.

p. Varga – neviem, či si bola na tom verejnom zhromaždení, keď bola p. Šusterová v Dražovciach. My sa máme prispôbiť minorite a my ich musíme vnímať a my sa musíme naučiť s nimi žiť. Do dnešného dňa nemám z úradu vlády odpoveď, koľko nás stojí kancelária úradu vlády v Nitre! Odbili nás a sú to veľké peniaze!

p. Oremus – musím sa zastat kolegu p. poslanca Vargu, lebo naozaj nepovedal nič, čo by bolo v rozpore so slušnosťou, s morálkou, pomenoval pravdu, realitu v tejto mestskej časti, meste a celkovo na Slovensku. Za posledných 20 rokov koľko peňazí sa dalo či zo štátnych alebo z eurofondov na riešenie tejto problematiky. A výsledky máme horšie ako v 90. rokoch. My túto komunitu nezvládame. A tieto vyjadrenia, že my sa s nimi musíme naučiť žiť a nie oni, že sa naučia žiť normálne, naučia sa chodiť do školy, pracovať. Príde mi to totálne scestné! My tu budeme robiť, makať a vy potom budete peniaze prerozdeľovať a chovať tú komunitu v bavlnke, a to preto, aby ste mali agendu a stále si financovať svoje aktivítiky s nimi. Správajme sa pragmaticky a konečne riešme ten problém! Vidíme, že výsledky sú horšie a horšie, stále viac a viac peňazí dávame a to znamená, že je niekde problém. Čiže to zle riešime. Nastavme jasné pravidlá a kto to nebude dodržiavať, tak nieže budeme dávať príspevok a dotáciu! Plne si stojím na strane p. Vargu. A takéto vyjadrenia si aj ja vyprosím, p. primátor, že to tu budete hovoriť, že to bolo cez čiaru! Cez akú čiaru to bolo, čo povedal?

p. Štefek – tento materiál, alebo niektoré vyjadrenie navádzajú takú atmosféru, že v práci s touto komunitou v bode nula. Čo samozrejme nie je pravda. Obnovte pamäť! Kto a kedy navrhol, aby na Orechovom dvore bola MŠ, ZŠ, elokované pracovisko v ZŠ Novozámocká, pretože to katastrálne patrí tam. Kto a kedy navrhol, aby tam bolo komunitné pracovisko, aby tam bola komunitná práca s mládežou? Ved' my nie sme v bode nula. A keď už chceme

systematicky, a to komunitné centrum nám nevyšlo z tej výzvy, tak to tam postavme sami za vlastné prostriedky. Sme dlžní občanom Krškán a Dražoviec toto urobiť! Len tu o tom nerozprávať a nepoukazovať jeden na druhého. Keď nám neschválili z eurofondov, tak to postavme z vlastných!

p. Dovičovič – odkiaľ vyšla suma na 32 centov, ako bola vypočítaná 8 766,32? A súhlasím s Ankou Šmehilovou, že vzdelanie je to najdôležitejšie pre nich. Len problém je ten, že by v tej škole musel aj byť. A toto neriešime! To, že ak ráno prídu do školy a zmiznú. Nenahlasujeme to na sociálny úrad a nerobíme opatrenia. A to je problém, ako ich motivovať a dostať ich do tej školy, aby im mohlo byť to vzdelanie poskytnuté.

p. Špoták – tento projekt rieši motivovanie žiakov, aby chodili do školy a riešenie možno aj lekárov a podobne. Tento projekt ich má motivovať, deti, rodičov, má zvýšiť záujem o vzdelanie. Nerieši tie ostatné veci, čo ste spomínali v Dražovciach a nenadväzuje na to komunitné centrum. To je ďalší bod a tam riešime rekonštrukciu budovy.

p. Laurinec Šmehilová – urobili sa opatrenia aj k smerom Orechovmu dvoru a aj k niektorým ZŠ. Ale je pravda, že čo nám tu chýba je terén. Terénna práca s rodinami priamo v ich prirodzenom rodinnom prostredí, ktorá by motivovala a riešila situáciu priamo doma. Akúkoľvek tému v oblasti rómskej problematiky by sme na MZ otvorili, tak sa spusti lavína kritiky. Úplne rozumiem ich emotívnemu naladeniu a aj to, že sú nespokojní, rozčúlení a že ich to hnevá. Ale čo by bolo lepšie, keby sme nerobili, nereflektovali na tieto možnosti? Za posledný rok sa nám podarilo spustiť viaceré terénne služby s touto komunitou. Sociálna terénna práca s marginalizovanými rómskymi komunitami, mobilné hliadky, máme ambasádorku. My sa musíme naučiť s nimi žiť, ale toto vyjadrenie nie je predmetom tohto materiálu. Tento materiál nerieši, že sa ideme učiť s Rómami. Ale, bohužiaľ my reflektujeme to, ako je to nastavené v SR. Tie pravidlá určuje štát a my ako mesto sme dostali kompetenciu a zodpovednosť bola hodená na nás a my to musíme riešiť. Možno občianske združenie z Dražoviec píše list premiérovi a naozaj klobúk dolu voči ich aktivitám. Ale nikto sa z konkrétnych občanov nedotazuje na štát, ale na nás poslancov, že my sme tí, čo sa nestará, nič nerobíme a mesto nezabezpečuje. My ako mesto sa snažíme reflektovať a vytvárať proaktívne opatrenia na to, aby sme tú situáciu nejakým spôsobom zlepšili. A začínajú sa využívať tie opatrenia do toho terénu, ktoré boli zanedbané. Pokiaľ budeme na tomto pracovať, tak budeme vidieť u ďalších generácií, ktoré nám vyrastú pozitívne zmeny. Som rada, že reflektujeme všetky tie výzvy a v 90% sme úspešní. A ten terén je v súčasnosti veľmi dôležitý. Lebo ako aj na Orechovom dvore máme síce MŠ, ale keby tam nechodili do domácnosti sestričky a deti zoberú a donesú ich do MŠ, tak by tam neboli. Preto musíme systémovo robiť na tej terénnej sociálnej práci.

p. Varga – Anička, prepáč ja neviem hovoriť tak krásne sociálne ako ty. Ja to hovorím zo srdca, tak, ako to cítim, ako normálny človek. A znovu im ideme dať niečo, čo oni nechcú. Ved' každý občan SR má právo a povinnosť na vzdelanie. My ich ideme nútiť chodiť do školy a oni nechcú. Tie deti chcú, ale rodičia nechcú. My ich donútime prísť na jednu hodinu, keď p. riaditeľ vie, že bude kontrola a potom môžete ísť domov a ešte vám dám za to, že ste boli v škole 10 euro. Na toto sa zamerajme! Na to, ako je to v inom civilnom svete. Cigáň, ktorý neodpracuje, nedostane! Ved' všetci, ktorí pracujeme máme. Dnes mi písala matka, ktorá má päť detí. „Pán Varga, celú noc som nespala, malý mal 42 teplotu, chvalabohu sme to dali na 39,5. A musím ráno moje deti, aby stihli ísť do školy zaviesť, aby stihali vyučovanie.“ Koľko vám hovorím, postavme sa aj nad takéto a nie len na rómsku otázku! Ja mám rád Cigánov. Mám krstnú dcéru Cigánku, ktorú si velice vážim, chodím za ňou pravidelne, dotujem ju ako

môžem a nie len ju. Ale aj ďalšie deti v zariadení v Klasove. Tak sa spamätajme! A nie len my tu Dražovce, Nitra, ale my Slováci sa spamätajme, čo robíme! Chod'te do Švajčiarska a či tam Cigán dostane len tak sociálne? Odrobíš päť rokov, dostaneš. Vyhodia ťa z práce za to, že nechodíš alebo za alkohol, tak nedostaneš! Prečo my im len dávame a oni naťahujú tú ruku! Dokedy budeme takto robiť? Ved' máme vlastné deti a vnúčence a chcem, aby sa mali aj oni dobre!

p. Laurinec Šmehilová – my s materiálom otvárame ďalšie bolestivé oblasti. Súhlasím s p. poslancom Vargom v mnohých veciach, na ktoré poukazuje. Lacný prístup a tá závislosť na sociálnom systéme je evidentná. Úplne tomu rozumiem a tiež si myslím, aby boli v tom viacej aktívni, a aby sa tu zobral princíp zásluhovosti. Ja len poukazujem, že toto je materiál, ktorý má primárnu cieľovú skupinu deti na ZŠ. To sú veci a normy, ktoré fungujú v praxi a my vieme, že to by mohlo byť pre nich najlepšie. Vnímam toto, ako naučiť deti hodnote vzdelania a považujem to za dosť dôležitú vec. Mám mnoho názorov z hľadiska zásluhovosti. Ale sa vrátim, že mesto reflektuje na to, že môže získať finančné prostriedky na to, aby mohlo prijať ďalšie opatrenie terénnej práce s týmito deťmi a obzvlášť v oblasti vzdelávania .

p. Vančo – keď sa s komunitou pracuje, tak je vidieť zlepšenia. Chcem poprosiť útvár hlavného kontrolóra, aby preveril, že či na území mesta Nitry na ZŠ sa platí deťom za to, aby chodili do školy.

p. Špoták - tento projekt má zaplatiť človeka rómskeho etnika, ktorý bude pracovať a bude motivovať deti, aby chodili do školy.

p. Laurinec Šmehilová – aby sa opravila dôvodová správa k materiálu, pretože sa v nej píše, že popri komisii vzdelávania, mládeže a školstva začala pracovať skupina pod názvom eduNRoma a tú skupinu zriadila komisia pre sociálne veci.

p. Velty – tých 32 centov bolo vypočítaných z nasledovnej sumy. Cena práce je 1 095,79 eura krát 8 mesiacov refundovateľná mzda a vyjde nám suma 8 766,32.

p. Orságová – s touto myšlienkou, aby sme z komunity vybrali niekoho, aby bol príkladom dobrej praxe pre deti prišiel riaditeľ zo ZŠ, ktorá má väčšinu detí z marginalizovanej skupiny. On prišiel s tým, vysvetlil to na komisii, a preto skúsime nájsť niečo, čo by ukázalo tým deťom, že je aj iný život a dá sa ísť z ich komunity. Že keď pôjde to tej školy, tak sa bude mať lepšie. A preto tento „Rómsky jastrab“.

p. Obertáš – nemáme tam uznesenie z komisie, a že ako hlasovala tá komisia?

p. Orságová – nebol to projekt, ktorý vyšiel z ministerstva, ale od p. riaditeľa. A vyjadrenie z komisie - môžem ho priniest' do diskusie.

p. Dovičovič – je to na 8 mesiacov. Tak poprosím, keby sme po 8 mesiacoch tejto aktivity dostali správu o tom, aký bol východiskový stav a aký je po 8 mesiacoch a analýzu toho, čo sme zrealizovaním tohto projektu dosiahli.

p. Balko – tento projekt, ako povedal p. Varga, že núti rómsku komunitu robiť niečo, čo prirodzene nechce, to je jedna strana. A na druhej strane sa rozprávame o tom, že to čo vidí tá väčšinová komunita ako pragmatické smerom k rómskej, je jej prílišná odlišnosť. A tu si musíme vybrať, či chceme podporovať projekty, ktoré túto prílišnú odlišnosť aj možno

čiasťočne násilným spôsobom ako vysvetlila p. Laurinec Šmehilová znižovať a tým pádom aj obrusovať hrany medzi menšinou a väčšinou, alebo do toho ísť nechceme. Ale potom ten problém bude vypuklejší. My sa musíme zhodnúť a to je oveľa širší problém. A tu vlastne zlyhal ten systém multikultúrarizmu V rámci jednej entity kultúrnej nemôžu žiť uzavreté a odlišné kultúry. Ten model zlyhal. Keď niekto chce žiť v nejakom prostredí, je povinný akceptovať isté hodnoty väčšiny. A to, čo my teraz robíme aj týmto projektom je, že sa snažíme tomuto napomôcť. Tak ja nerozumiem, prečo sme voči tomuto projektu taký negatívne naladení. Páči sa mi to, čo navrhol kolega Miloš Dovičovič. O osem mesiacov zistíme, či tento projekt pomohol k tomu alebo nie. Nehovorme dopredu nie. Keď sa rómska komunita nenaučí viacej akceptovať očakávania, ktoré máme, tak problém bude stály. Keď sú projekty, ktoré k tomu pomáhajú, tak ich budem podporovať a ak sú len také, ktoré mrhajú peniaze a nič neurobia, tak určite také podporovať nebudem.

p. Blaháková – chcela by som reflektovať na p. Vargu, že komunita nechce. Reflektovanie v rámci tohto projektu bolo na realitu, respektíve na potreby, ktoré vyplynuli zo stretnutí ako z terénu, tak aj z pracovných skupín. K p. Oremusovi, že túto komunitu nezvládame. Práve preto by sme mali vstupovať do takýchto projektov.

p. Štefek – vidím, že tu prichádza nová móda, že tu úradníci budú komentovať to, čo povedia poslanci. My sa uchádzame o dotačné prostriedky a p. riaditeľ Rudolf Ronec určite vie, čo hovorí, keď tu takýto projekt ponúka. Tak si ho, prosím vás, začneme robiť aj za svoje a medzi tým sa môžeme uchádzať o dotáciu. Nerobme to osem mesiacov, ale možno aj päť rokov. Keď sa Miloš pýtaš, aký bude výsledok po ôsmich mesiacoch, tak ja ti teda poviem aký bude. Na Orechovom dvore MŠ vychová od pondelka do piatka a za víkend je presne tam, kde bol. Kedy si bol naposledy na Orechovom dvore, alebo koľkí z vás tam boli, alebo v iných komunitách? Naozaj, ak je to dobre, tak to poďme robiť za svoje. V Krškanoch to komunitné centrum nechcú, tak ako ho nechceli v Dražovciach, ale teraz nás to dobehlo. A treba s deťmi narábať! Ja toto podporujem. A poďme to robiť aj za svoje a nemusíme čakať, či nám to niekto schváli, lebo ak nám to neschváli, tak nebudeme robiť už nič. Tak ako s tým komunitným.

p. Špoták – chceli sme to robiť aj za svoje ešte v auguste, keď to bolo v komisii. Peniaze sme chceli dať priamo škole, aby zamestnal toho človeka, ale tam to nie je možné. Teraz sme využili túto dotačnú schému, keďže sme o nej vedeli. Neznamená to, že to bude na osem mesiacov a musíme udržať to pracovné miesto a aj ho chceme udržať. Tá merateľnosť za osem mesiacov nemusí byť viditeľná, ale to neznamená, že to nemá zmysel.

p. Varga – osobne som bol za komunitné centrum a malé komunitné centrum je v Dražovciach. Ale myslel som, že keď bude zhromaždenie v Dražovciach, že sa dozvieme o fungovaní komunitného centra. Takže sú aj názory na to, ako fungujú komunitné centrá. Bavme sa o tomto materiáli a nie o tom ostatnom.

p. Dovičovič – predkladám návrh na doplnenie uznesenia - „*ukladá prednostovi mestského úradu po realizácii projektu predložiť analytickú správu o vyhodnotení jeho priebehu a výsledkoch.*“

Hlasovanie č. 19 o návrhu p. Dovičoviča – ukladá prednostovi mestského úradu po realizácii projektu predložiť analytickú správu o vyhodnotení jeho priebehu a výsledkoch

prezentácia – 24

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 20 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

a) zámer žiadosti o dotáciu s názvom „Rómsky jastrab“ v pôsobnosti Ministerstva vnútra Slovenskej republiky na podporu sociálnych a kultúrnych potrieb a riešenia mimoriadne nepriaznivých situácií rómskej komunity v roku 2020,

b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

c) predloženie žiadosti o dotáciu, pričom ciele projektu sú v súlade s platným územným plánom a platným PHSR mesta Nitry,

d) výšku celkových výdavkov na projekt: 8 766,32 €,

e) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektov a poskytnutej výšky dotácie v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške minimálne 5 % z celkových oprávnených výdavkov,

f) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

s c h v a ľ u j e

a) zámer žiadosti o dotáciu s názvom „Rómsky jastrab“ v pôsobnosti Ministerstva vnútra Slovenskej republiky na podporu sociálnych a kultúrnych potrieb a riešenia mimoriadne nepriaznivých situácií rómskej komunity v roku 2020,

b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

c) predloženie žiadosti o dotáciu, pričom ciele projektu sú v súlade s platným územným plánom a platným PHSR mesta Nitry,

d) výšku celkových výdavkov na projekt: 8 766,32 €,

e) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektov a poskytnutej výšky dotácie v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške minimálne 5 % z celkových oprávnených výdavkov,

f) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

u k l a d á

prednostovi mestského úradu

po realizácii projektu predložiť analytickú správu o vyhodnotení jeho priebehu a výsledkoch

prezentácia – 26

za – 22

proti – 1

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

9. Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Operačného programu Ľudské zdroje pre projekt „Rekonštrukcia predškolského zariadenia Základnej školy s materskou školou, Novozámocká 129, Nitra

mat. č. 443/2020

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

p. Košťál – aká je tam alokovaná čiastka?

p. Ballay – alokovaná čiastka na celú výzvu je 5 mil. eur.

Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Operačného programu Ľudské zdroje pre projekt „Rekonštrukcia predškolského zariadenia Základnej školy s materskou školou, Novozámocká 129, Nitra“, kód výzvy OPLZ-PO6_SC612-2019-2,

b) zabezpečenie realizácie projektu „Rekonštrukcia predškolského zariadenia na ZŠ s MŠ Novozámocká v Nitre“ v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt,

d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

s c h v a ľ u j e

a) návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Operačného programu Ľudské zdroje pre projekt „Rekonštrukcia predškolského zariadenia Základnej školy s materskou školou, Novozámocká 129, Nitra“, kód výzvy OPLZ-PO6_SC612-2019-2,

b) zabezpečenie realizácie projektu „Rekonštrukcia predškolského zariadenia na ZŠ s MŠ Novozámocká v Nitre“ v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,

c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Spolufinancovanie projektu je v zmysle podmienok výzvy vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt,

d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

U z n e s e n i e číslo 17/2020-MZ

prezentácia – 25
za – 25
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

10. Investičný zámer obstarania výstavby 33 nájomných bytov „Diely III. Nitra, BD Kmet'ova ulica Územie „B“ C – 307 Tokajská, Nitra + TV“ v majetku mesta Nitry“
mat. č. 433/2020

Materiál uviedol Ing. František Halás, dočasne poverený výkonom funkcie vedúceho odboru investičnej výstavby a rozvoja.

p. primátor – poprosím viceprimátora Špotáka, aby si osvojil zmenu uznesenia nakoľko to musí byť projektant Alica Režná.

p. Špoták – zmenu si osvojujem.

Hlasovanie č. 22 o osvojenom návrhu p. Špotáka – projektant Ing. Alica Režná.

prezentácia – 24
za – 23
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 23 o návrhu na uznesenie o celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo investičný zámer výstavby 33 nájomných bytov „Diely III. Nitra, BD Kmet'ova ulica Územie „B“ C-307 Tokajská, Nitra + TV“ v majetku mesta Nitry a návrh zabezpečenia finančných prostriedkov na jeho financovanie

1. s ú h l a s í

s investičným zámerom obstarania výstavby 33 nájomných bytov „Diely III. Nitra, BD Kmet'ova ulica Územie „B“ C-307 Tokajská, Nitra“, SO 02-1 - Bytový dom 33 b. j. C-307 v majetku mesta Nitry v katastrálnom území Mlynárce v miestnej časti Mlynárce na pozemkoch parc. č. 425/62 - „C“, 425/25 – „C“, 425/32 – „C“, 425/33 – „C“, 425/34 – „C“, 425/72 – „C“, 425/52 – „C“, 559/7 – „C“, 559/6 – „C“, 560/9 – „C“, 560/20 – „C“ podľa projektovej dokumentácie: realizačný projekt „Diely III. Nitra, Kmet'ova ulica Územie „B“ C-307 Tokajská, Nitra + TV “ zák. č. 16003009, ktorú vypracoval Staping Projekt s. r. o. Nitra, projektant Ing. Alica Režná.

2. s ú h l a s í

s investičným zámerom obstarania súvisiacej technickej vybavenosti výstavby v zložení: Výstavba technickej vybavenosti SO 06-1 spevnené plochy a komunikácie - C307, SO 07-1 vodovodná prípojka - C307, SO 08-1 kanalizačná prípojka - C307, SO 16-1 ORL kanalizácia - C307, SO 10-1 verejné osvetlenie - C307, SO 11-1 teplovodná prípojka - C307, SO 12-1 prekládka telekomunikačného kábla - C307, SO 13-1 detské ihriská - C307, SO 14-1 kontajnerové stojiská - C307, SO 15-1 sadové úpravy - C307, podľa projektovej dokumentácie realizačný projekt **„Diely III. Nitra, BD Kmeťova ulica Územie „B“ C - 307 Tokajská, Nitra + TV“** zák. č. 16003009, ktorú vypracoval Stapring Projekt, s. r. o. Nitra, projektant Ing. Alica Režná.

3. s c h v a ľ u j e

zabezpečenie finančných prostriedkov na výstavbu 33 nájomných bytov **„Diely III. Nitra, BD Kmeťova ulica Územie „B“ C - 307 Tokajská, Nitra + TV“** v majetku mesta Nitra v katastrálnom území Nitra v miestnej časti Mlynárce na pozemkoch parc. č. 425/62 – „C“, 425/25 – „C“, 425/32 – „C“, 425/33 – „C“, 425/34 – „C“, 425/52 – „C“, 425/72 – „C“, 559/7 – „C“, 560/9 – „C“, 559/6 – „C“, 560/20 – „C“, podľa projektovej dokumentácie: realizačný projekt **„Diely III. Nitra, BD Kmeťova ulica Územie „B“ C - 307 Tokajská, Nitra + TV“** zák. č. 16003009, ktorú vypracoval Stapring Projekt, s. r. o. Nitra, projektant Ing. Alica Režná.

1/ Výstavba 33 nájomných bytov SO 02-1 Bytový dom 33 b. j. - C307 v obstarávacom náklade 1 976 027,45 € formou dotácie z MDV SR vo výške 35 % z obstarávacích nákladov **691 600,00 €** a pôžičky zo ŠFRB vo výške 65% **1 284 410,00 €** pri úrokovej sadzbe 1% a dobe splácania 30 rokov a vlastných prostriedkov vo výške **17,45 €**.

2/ Výstavba technickej vybavenosti SO 06-1 spevnené plochy a komunikácie - C307, SO 07-1 vodovodná prípojka - C307, SO 08-1 kanalizačná prípojka - C307, SO 10-1 verejné osvetlenie - C 307 v obstarávacom náklade 237 644,35 € a to formou dotácie z MDV SR vo výške **60 820,00 €** a pôžičky zo ŠFRB **71 920,00 €** pri úrokovej sadzbe 1% a dobe splácania 20 rokov a vlastných prostriedkov vo výške **104 904,35 €**.

3/ Vyčlenenie vlastných prostriedkov SO 11-1 teplovodná prípojka - C307, SO 12 - 1 prekládka telekomunikačného kábla - C307, SO 13-1 detské ihriská - C307, SO 14-1 kontajnerové stojiská – C307, SO 15-1 sadové úpravy - C307 a realizačná projektová dokumentácia spolu v obstarávacom náklade **176 663,61 €**.

Záväzky

1/ Záväzok obce dodržiavať pri prenájme bytov a uzatváraní nájomných zmlúv ustanovenia zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v znení neskorších predpisov.

2/ Záväzok obce dodržiavať nájomný charakter bytov počas celej doby životnosti budovy.

3/ Záväzok obce zriadiť záložné právo na zachovanie nájomného charakteru bytov obstaraných podľa zákona 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní

v znení neskorších predpisov v prospech Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky.

4/ Závazok obce zriadiť záložné právo na nájomné byty obstarané podľa zákona č. 150/2013 Z. z. o Štátnom fonde rozvoja bývania v znení neskorších predpisov a v znení zákona č. 276/2015 Z. z. v prospech Štátneho fondu rozvoja bývania.

5/ Podanie žiadosti o poskytnutie dotácie na obstaranie nájomných bytov podľa zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v znení neskorších predpisov z Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky.

6/ Podanie žiadosti o poskytnutie podpory na obstaranie nájomných bytov podľa zákona č. 150/2013 Z. z. zo Štátneho fondu rozvoja bývania v znení neskorších predpisov a v znení zákona č. 276/2015 Z. z.

7/ Podanie žiadosti o poskytnutie dotácie na obstaranie technickej vybavenosti v zložení SO 06-1 spevnené plochy a komunikácie - C307, SO 07-1 vodovodná prípojka - C307, SO 08-1 kanalizačná prípojka - C307, SO 10-1 verejné osvetlenie - C307 podľa zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách a o sociálnom bývaní v znení neskorších predpisov z Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky.

8/ Podanie žiadosti o poskytnutie podpory na obstaranie technickej vybavenosti v zložení SO 06-1 spevnené plochy a komunikácie - C307, SO 07-1 vodovodná prípojka - C307, SO 08-1 kanalizačná prípojka - C307, SO 10-1 verejné osvetlenie - C307 podľa zákona č. 150/2013 Z. z. zo Štátneho fondu rozvoja bývania v znení neskorších predpisov a v znení zákona č. 276/2015 Z. z.

9/ Súhlas a určenie spôsobu zabezpečenia záväzku v prípade pôžičky zo ŠFRB záväzný prísľub banky.

10/ Zriadiť záložné právo v prospech ŠFRB na obstarávané nájomné byty vrátane pozemku prislúchajúceho k jednotlivým bytom, resp. spoluvlastníckeho podielu na pozemku prislúchajúcom k jednotlivým bytom (pozemok pod bytovým domom).

11/ Súhlas s dodržaním podmienok uvedených v zákone č. 443/2010 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákona č. 150/2013 o ŠFRB v znení neskorších predpisov, zákona č. 276/2015 Z. z., nariadením vlády SR č. 354/2014 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády SR č. 228/2013 Z. z., vo vyhláske MDV SR č. 326/2015 Z. z., č. 341/2015 Z. z., č. 248/2013 Z. z., č. 325/2011 Z. z., č. 582/2007, č. 181/2019 Z. z. o podrobnostiach o obsahu žiadosti, o technických podmienkach a o dĺžke času uskutočnenia stavby, na ktorú sa poskytne štátna podpora, súhlas s podmienkami na poskytnutie dotácie ustanovenými zákonom platným v čase podania žiadosti.

12/ Čestné prehlásenie, že v prípade poskytnutia dotácie z MDV SR žiadateľ oznámi túto skutočnosť ŠFRB aj s priznanou výškou dotácie.

13/ Úpravu rozpočtu mesta a vyčlenenie minimálne 3 splátok novo požadovaného úveru zo ŠFRB.

14/ Uznesenie mesta o zapracovaní splátok úveru zo ŠFRB do rozpočtu počas trvania zmluvného vzťahu so ŠFRB.

15/ V prípade ak ŠFRB neodsúhlasí pôžičku 65 % z obstarávacích nákladov stavby na výstavbu 33 nájomných bytov „**Diely III. Nitra, BD Kmet'ova ulica Územie „B“ C - 307 Tokajská, Nitra + TV**“ mesto dofinancuje akciu z vlastných zdrojov.

4. p o v e r u j e

primátora mesta k podpísaniu zmluvnej dokumentácie k úveru

U z n e s e n i e

číslo 18/2020-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

11. Návrh Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitry v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4, 5

mat. č. 402/2020

Materiál uviedol Pavol Obertáš, poslanec mestského zastupiteľstva v Nitre.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Obertáš – tento materiál možno vyvolať u poslancov aj nevôle, ale ja to pokladám za také morálne zadosťučinenie voči občanom, nakoľko sme im minulý rok zdvíhali poplatky, rušili karty. V podstate celá táto politika mesta je založená na tom, že tu dopravu vytesnávať, tak podľa príkladom. Máme bezplatné čipové karty, tak sa môžeme prepraviť aj na rokovania. Auto je majetok, luxus, ktorý si môžeme zaplatiť, využívať. To parkovanie si dokážem zaplatiť 50 centov za hodinu, využívam to na súkromné hodiny, nemám s tým problém. Reagujem aj na vyhlásenie predsedu poslaneckého klubu Tímu Hattas na p. Ágha. Na médiách prezentoval, že poslanci z jeho klubu nebudú využívať toto parkovanie zadarmo, tak nech sa páči. Dávam možnosť všetkým poslancom, či už na diskusiu, alebo dokázať, že to prehlásenie platí aj hlasovaním.

p. Ágh – náš poslanecký klub bol na jednej nemenovanej sieti vyzvaný na konkrétnu reakciu k navrhovanej zmene, a tak budem reagovať v mene celého nášho klubu. Zmeny, ktoré si myslíme, že sú nevyhnutné pre naše mesto, je dialóg medzi všetkými stranami, ktoré sa zúčastňujú schvaľovacieho procesu a aj kompromisy vyplývajúce z dialógu. Dialóg je ten nástroj nositeľom zmeny. Pri tvorbe parkovacej politiky, ktorú považujeme za jednu zo zásadných reforiem prebiehajúcich v našom meste. Takýto dialóg prebiehal a jeho výsledkom bolo úspešné naštartovanie tejto reformy. Populistická snaha nazbierať čo najviac politických bodov na úkor svedomitej a zodpovednej práce jednotlivcov na zásadných zmenách, ktoré toto mesto tak potrebuje, nie je hra, na ktorej sa chcem zúčastňovať. Zberanie lajkov nie je to, čo patrí medzi naše priority. Našou prioritou je priniesť do života dlhodobé a udržateľné zmeny, s ktorými sme sem prišli a kvôli ktorým dnes sme tu a kvôli ktorým intenzívne denne pracujeme. Predložený materiál považujem za účelný a jeho zámer a spôsob prezentácie, či už na sociálnych sieťach alebo v iných komunikačných kanáloch neprináša do

nášho mesta nič pozitívne. Náš poslanecký klub sa pri hlasovaní o tomto materiáli z uvedených dôvodov zdrží.

p. Obertáš – takisto aj nám bol tento návrh predložený ráno pred MZ. Žiadna diskusia tam nebola a bol predložený ako hotová vec.

p. Oremus – už na MZ, kde sme schvaľovali ten dodatok č. 6, som hovoril, že ten materiál je nepripravený, je zmätočný a bol nám predložený v daný deň MZ. Preto si myslím, že tam treba veľa vecí upraviť, aby boli v poriadku. Množia sa reakcie ľudí, ktorí podnikajú v centre mesta a týmto sa dostávajú do problémov, a že budú musieť skončiť s podnikaním v centre mesta. Takže nehovoriac o pojmoch v rámci textácie alebo toho znenia dodatku, kde sa nevedelo, čo je rezidenčná a čo je abonentná karta. Takže tých vecí je viac. A čo sa týka tohto návrhu p. Obertáša, tak si tiež myslím, že to je tiež snaha o politické body. Priklonil by som sa k tomu názoru, aby tí poslanci, ktorí využívajú auto a ja patrí medzi nich, tak aby mali možnosť karty za nejakú sumu, aby mohli takúto možnosť v rámci VZN mať.

p. Ajdariová – keď som videla, že je tento materiál predložený p. Obertášom, tak som zostala v nemom úžase. Boli sme obidvaja účastní pracovného stretnutia, ktoré sa týkalo tvorby pracovnej politiky. Bolo zamerané na Staré mesto, ale boli sme tam viacerí. Z tohto stretnutia sme cca hodinu venovali práve tomu, aby poslanci, ktorí nie sú len za danú VMČ, ale aj v rámci celého mesta tak, ako ja. A ja často chodím a riešim. Stretávam sa s tými ľuďmi a práve preto som išla kandidovať, aby som riešila problémy a pomáhala im. Stretávam sa s nimi v rámci celého mesta. Netajím sa tým, že som navrhovala, aby tá poslanecká karta zostala zachovaná. A tak, ako to povedal môj predrečník p. Oremus, tak určite sme ju nechceli zadarmo. A navrhovali sme aj 100 eur. Lebo poslanec, ktorí dostane poslaneckú odmenu 150 eur v čistom a išiel to poslanectvo vykonávať s úmyslom a to nie zarábať, ale preto, lebo chcú tomuto mestu a ľuďom pomôcť. Tak tých 150 eur prejazdí a pre telefonuje. Pán Obertáš, ty si tam sedel, počul si veľmi intenzívnu debatu. Ale prepáč, keby som ťa nevidela a nemal si žiadnu námietku a zrazu teraz. Chápem, vždy je to o tých informáciách a ako sa to ľuďom predostrie. Keď chcem vyvolávať búrku, tak to tak napíšem a potom sa idem tváriť, ja nič ja muzikant. Ja sa nehanbím za to, aby si ten poslanec mohol kúpiť tú kartu. Pokiaľ sa dá a moje svedomie je čisté, ja za tými ľuďmi idem kdekoľvek. Ale netvárame sa - poslanec je poslanec, a že chceme na to doplácať. Poslanecká karta je jedna jediná výhoda, ktorú som ja využívala a to nie v prospech seba, ale v prospech pomoci ľuďom.

p. Obertáš – myslím, že to nie je jedna jediná výhoda. Ja tam v dôvodovej správe dávam aj to, že máme bezplatnú kartu na ARRIVU. V rámci tej komisie, áno, bol som tam, ale nič nebolo spomínané o parkovaní zadarmo, nič také tam nebolo spomínané. A tých 50 centov nikoho nezabije. A keď sa bavíme o tej finančnej situácii, tak ruku na srdce, koľkí z vás, čo bojujete za to, ste v dozorných radách a máte ďalšiu odmenu. Niektorí sú tu poslanci samosprávneho kraja, čiže ďalšia odmeny. Nikomu nezavidím, ale nikoho 50 centov nezabije.

p. Ajdariová – od istého času mám rada fakty. Pali, diskusia, ktorej si bol účastný, počul si tam niekoľko návrhov. Pán prednosta Horák, p. Dovičovič, p. Bakay, p. Hollý, keď chcú, môžu moje slová potvrdiť. A to nebola diskusia vedená za 4. min. Povedal si tu jedno klamstvo. Ďakujem Bohu a p. Kolenčíkovej, ktorá sa po dnes chváli, že vďaka nej sú dodnes nahrávané MZ. Týmto ju pozdravujem. Povedal si, že tie materiály si videl prvýkrát ráno na MZ. Padli tam sumy 0 eur, 100 eur, tam padali sumy, ktoré sme dávali ako my, poslanci a povedali sme, že nechceme nič zadarmo. Ale na druhej strane, keď má riešiť a chce riešiť. Ja som v dozornej rade, ale na druhej strane som rozvedený samoživiteľ, ktorý pracuje v treťom sektore a som pyšná a nemenila by som. Poslanectvo robím rada a robiť ho budem.

Ale nezavádzaj ľudí! A jediné, čo som chcela povedať, čo si nepovedal, ľudia nevedeli, alebo čo si nenapísal pod ten facebook, že ja som na tom pracovnom stretnutí bol a nepovedal som nič.

p. primátor – p. poslanec Obertáš, využívate alebo využívali ste voľnú parkovaciu kartu a máte ju ešte stále k dispozícii, tá čo stála 17 eur?

p. Obertáš – áno, ako som nastúpil robiť poslanca, tak som si bol prevziať kartu na MHD a aj parkovací preukaz, ktorý mi skončil v decembri a tým pádom si platím, ako každý obyvateľ mesta Nitra parkovné formou SMS.

p. primátor – takže v roku 2019 vás netrápilo, že ste mali kartu za 17 €.

p. Ajdariová – parkovaciu kartu na MHD sme dostali a to si nikto nepýtal. Ale, čo sa týka parkovacej karty, nikto s poslancov nedostal nôž na krk, kto chcel, navštívil príslušné oddelenie a sám dobrovoľne si o tú parkovaciu kartu požiadal. Čiže ty si si sám dobrovoľne v roku 2019 požiadal o parkovaciu kartu za 17 eur. A druhá vec, čo sa týka MHD. Ty máš zamestnanie také, aké máš a počas tvojej pracovnej doby môžeš pracovať a cestovať MHD a vybavovať veci. Ja som normálne zamestnaná a neviem si predstaviť, že by som mala veci vybavovať tak, že by som sa presúvala MHD. Ľudia sa na nás obracajú a pokiaľ si nespraviš časovú logistiku, tak by si nevybavil trištvrté vecí.

p. Obertáš – využívam auto a nie MHD, ale takisto si za to platím. Keď chodím do centrálnej mestskej zóny, tak som ochotný to zaplatiť a vybavujem si 99% súkromné veci.

p. primátor – dosť často parkujete pred MsÚ alebo na vyhradených miestach pre poslancov. Tak je to možno trochu zavádzanie.

p. Ajdariová – kto chcel, tak si dobrovoľne požiadal. A aj ty si si dobrovoľne požiadal. Na MHD, ty máš pracovnú dobu, akú máš. Ale ja som normálne zamestnaná, tak si neviem predstaviť, že by som veci vybavovala veci MHD. Lebo by si nevybavil.

p. Obertáš – máš pravdu. Ale si za to platím.

p. primátor – dosť často parkuješ pred MsÚ.

p. Greško – Pali, počas tvojich akcií stojíš celé tri dni na námestí, kde neplatíš, alebo pred hotelom Centrum a City. Dobré všetci vieme, prečo tu tento materiál je a kde skončí. Skočí na stránke Klokočina problémy obyvateľov, ktorej je p. poslanec administrátor. A skončí tam určite aj s výpisom hlasovania. Kto je ten protiľudský a protiobčiansky a víťazom bude p. poslanec. Chcem ťa poprosiť, aby si tam dal aj zvukovú stopu z tejto diskusie k tomu. Plne súhlasím s vyjadrením p. poslanca Ágha, predsedu poslaneckého klubu Tímu Hattas, úplne sa s tým stotožňujem. Chcel by som podotknúť, nakoľko som čítal na stránke, o ktorej som pred chvíľkou hovoril niektoré vyjadrenia. Ľudia majú naozaj predstavu, že poslanec MZ zarába strašné peniaze a ešte si nakladáme rôzne iné výhody. Tak poslanec MZ a konkrétne ja ako aj poslanec MR, predseda komisie financií, člen výboru mám 197 eur. Naozaj to človek prejazdí a pretelefonuje. A samozrejme je to odmena za strávený čas mimo času, lebo nepoberajú len poslaneckú odmenu a chodíme aj do práce. Takže baviť sa o tom, že máte odmeny a dajte ich na parkované, tak to neviem, či je správny postup. Podotknem to, že parkovacia karta stála 17 eur a nikto na to nereflektoval. Ja som aj predtým vo vyjadrení do

televízií povedal to, že túto parkovaciu kartu, alebo tento benefit budem využívať len pri výkone mandátu. Parkovanie mám zabezpečené pred vlastným domom na vlastnom pozemku, na pozemku môjho zamestnávateľa, pred MsÚ. Čiže tam, kde budem ja parkovať, tak tam vykonávam činnosť poslanca. Výkon poslaneckého mandátu vo VÚC alebo v dozorných radách, tak tam nemáme odmeny len za to, že tam len sedíme. Veď za tým je nejaká robota, čas. To nemôžeš takto povedať, to je len zas takáto nejaká populistická frázička. To je všetko čas, ktorý treba zohľadniť a každý jeden si ten čas cení a je to úplne prirodzené, že za výkon patri odmena.

p. Štefek – každý poslanec má právo navrhnúť materiál. A myslím si, že netreba p. Obertášovi toto právo brať. Aj aj to vnímam, že to je z jeho strany tak, ako ste to vy pomenovali. A máte pravdu aj vy a aj on. A nemožno vyčítať a dávať mu tu otázky ako vyšetrovací tím, že či mal kartu za 17 eur. No mal, pretože podmienky parkovania a parkovacej politiky to dovoľovali. Pán Horák bol u nás na VMČ Chrenová – Janíkovce, kde nám predstavil plán parkovania v Starom meste, kde sme debatovali. A pravda je aj to, že v pôvodnom návrhu nebolo to, že poslanci budú mať parkovacie karty zadarmo. Táto zmena prišla ráno. Čiže každý tu má pravdu. A pravdu má aj v tom, že je člen dozornej rady Službytu, veď ste ho zvolili. Tak asi vie, aká je tam odmena a preto si dovoľil povedať to, čo povedal k meritu veci. To, čo sme schválili, to nové parkovanie, tak nám určite na uliciach mesta v roku 2020 nič neprinesie. Všetky ulice sú plné. Ja osobne, keď sa mi nepodarí tu zaparkovať pred úradom, tak poprosím, aby otvorili rampu, pretože v priebehu dňa nie je kde a určite tam nestoja poslanecké autá. A mali by sme si urobiť poriadok na tomto parkovisku. A ja si sem tam zaplatím parkovanie pri COOP Jednote. A už aj Mlyny zareagovali zrejme na nás, lebo sa tam platí. Takže poslanec má právo navrhnúť. My sme poslanci MZ. A vybavujeme agendu aj z iných VMČ. Ja som ho vtedy nepodporil, lebo som sa stotožnil s tým, aby poslanci karty nemali. A dnes nemám problém podporiť to, čo tu navrhuje p. Obertáš. A nebudem to dávať na sociálne siete.

p. Greško – nič sa neudialo pri prijatí tej parkovacej politiky. Ale v tom prípade si tú filozofiu nepochopil. Jedna vec je, že v roku 2020 sa nič neobjaví na uliciach, pretože dobiehajú karty, ktoré nemožno zrušiť. Reálny obraz o dôsledkoch tých prijatých zmien uvidíme až v roku 2021. A budem rád, keď v roku 2021 začne platiť systém rezidentského parkovania aspoň na území Starého mesta.

p. Moravčík – p. Greško ma predbehol. V tomto roku dobiehajú karty. Padlo tu, že v Mlynoch na to zareagovali. A práve tam je to vidieť, ako funguje parkovacia politika. Bol som tam včera a po zavedení parkovacej politiky je výsledok hneď viditeľný - dokázal som hneď zaparkovať a toto predtým nebolo možné. Takže nechajme sa prekvapiť, ako to dopadne v roku 2021.

p. Ajdariová – nikto p. poslancovi Obertášovi neupiera jeho návrh. Zaskočilo ma to, že on ho dal a na tom stretnutí, kde sa to riešilo, nepovedal ani pol slova. A obaja sme poslanci za Klokočinu, kde už rok spolu veľmi seriózne zmysluplne spolupracujeme pre prospech občanov. A pevne verím, že aj napriek môjho nesúhlasu k jeho dnešnému návrhu ďalej aj budeme.

p. Štefek – ja som pochopil ten systém parkovacej politiky, tak ma tu nevyhlasuj za nechápavého! A ja, vedomý si toho, že na MHD cestovať nebudem, lebo nemôžem, tak som si nezobral tú kartu, aby som ju nedával niekomu známemu a nedajbože príbuznému, aby som

s ňou nenakladal takýmto spôsobom. Tak vyzývam tých, čo chodia autom, aby tie karty vrátili!

p. prednosta – súhlasím s tým, že v pôvodnom materiáli sa nerátalo s parkovacími kartami a ani so žiadnym zvýhodnením pre poslancov. Nebolo to komunikované ani na VMČ a zároveň to bolo komunikované v pracovnej skupine, o ktorej hovorila p. poslankyňa Ajdariová. Medzičasom boli nejaké veci, ktoré odzneli na danej pracovnej skupine a boli prekrúcané na facebookovej skupine. Prečo vznikli parkovacie karty, tak je to uznesením MR a z výstupov tej pracovnej skupiny. Čiže to sme si nevymysleli a väčšina poslancov to vedela, že to nastane tento pozmeňovací návrh. Skutočný efekt parkovacej politiky pocítíme až v roku 2021.

p. Greško – to, čo hovoríš, súhlasím, len jedna vec, táto požiadavka bola vznesená v podstate skôr, ako bol materiál na svete a ty si ju nereflektoval. Požiadavka bola s veľa poslancami vznesená, že tento benefit chceme zachovať pre výkon poslaneckého mandátu. Neobjavilo sa to a preto sme reagovali s pozmeňujúcimi návrhmi. Len uvádzam na pravú mieru.

p. Obertáš – ja som konzultoval celé znenie materiálu s p. Pánskym a s p. Maruniakom, Bolo to na MR, neboli pripomienky až teraz.

p. primátor – je mi ľúto tej aktivity p. poslanca Obertáša. Má záujem riešiť problémy v našom meste, len tá forma sa dostáva do špirály manipulácie, populizmu a šírenia poloprávd. Je to veľmi nešťastné a je mi to veľmi ľúto.

Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre sa neuznieslo na vydaní Dodatku č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitra v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4, 5.

prezentácia – 23

za – 4

proti – 1

zdržal sa – 18

Návrh bol schválený.

12. Návrh na delegovanie zástupcov mesta do orgánov školskej samosprávy

mat. č. 416/2020

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

Spravodajca: p. Ján Vančo

p. Špoták – chcel by som predložiť pozmeňujúci návrh, ktorý vyplynul na odbore a po diskusii s poslancami. Čiže – ZŠ Fatranská – Petra Košťála, ZŠ Na Hôrke – Jarmilu Královú, MŠ Benkova – Davida Moravčíka, MŠ Ľudovíta Okánika – Magdalénu Feketeovú, MŠ Nábregie mládeže – Darinu Mikulášikovú, MŠ Piaristická – Miloslava Špotáka, MŠ - Za Humnami – Petra Oremusa, MŠ Zvolenská – Jarmilu Královú

p. Štefek – dávam pozmeňujúci návrh – MŠ Okružná – namiesto p. Aleny Demeterovej navrhujem p. Mgr. Pavla Haláka. Myslím, že bude prínosom.

Hlasovanie č. 25 o pozmeňujúcom návrhu p. Špotáka – ZŠ Fatranská – Petra Košťála, ZŠ Na Hôrke – Jarmilu Královú, MŠ Benkova – Davida Moravčíka, MŠ Ľudovíta Okánika – Magdalénu Feketeovú, MŠ Nábregie mládeže – Darinu Mikulášikovú, MŠ Piaristická – Miloslava Špotáka, MŠ - Za Humnami – Petra Oremusa, MŠ Zvolenská – Jarmilu Královú

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 26 o pozmeňujúcom návrhu p. Štefeka – MŠ Okružná – namiesto p. Aleny Demeterovej navrhuje p. Mgr. Pavla Haláka

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 27 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

– Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na delegovanie zástupcov mesta do orgánov školskej samosprávy

s c h v a ľ u j e

delegovaných zástupcov mesta do orgánov školskej samosprávy

podľa predloženého návrhu, vrátane nasledovných schválených zmien:

Škola, školské zariadenie	Meno delegovaného zástupcu mesta	Počet delegovaných zástupcov mesta podľa počtu členov RŠ, RŠZ
ZŠ Fatranská 14	Tatiana Vaňová Miloslav Špoták Štefan Štefek Peter Košťál	4
ZŠ Na Hôrke 30	Mária Orságová Jarmila Králová Daniel Balko Ladislav Turba	4

MŠ Benkova 17	Jarmila Králová Dávid Moravčík Janka Buršáková	3
MŠ Ľudovíta Okánika 6	Magdaléna Feketeová Anna Kuklová Peter Košťál	3
MŠ Nábregie mládeže 7	Darina Mikulášiková Miloslav Špoták Oliver Pravda	3

MŠ Piaristická 12	Mária Orságová Katarína Šillerová Ladislav Mášik Miloslav Špoták	4
MŠ Za Humnami 28	Darina Mikulášiková Peter Oremus Filip Barbarič	3
MŠ Zvolenská 23	Magdaléna Feketeová Jarmila Králová Ladislav Turba	3

a

- v MŠ Okružná 1 vypúšťa znenie: „**Alena Demeterová**“ a nahrádza ho znením: „**Pavol Halák**“

U z n e s e n i e číslo 19/2020-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

13. Návrh Dodatku č. 2 k Zásadám odmeňovania poslancov Mestského zastupiteľstva v Nitre v znení dodatku č. 1 mat. č. 394/2019

Materiál uviedol Mgr. Martin Horák, dočasne poverený výkonom funkcie prednostu mestského úradu v Nitre.

Spravodajca: p. Ján Vančo

p. Obertáš – oceňujem prácu sekretárov. Ale je toto riešenie, ktoré zabezpečí, že vieme dať aj dvoch ľudí do komisie? Lebo napr. na komisii kultúry máme jedného človeka, ktorý má toho vyše hlavy a je potom problém s termínmi.

p. prednosta – prehodnocujeme počty sekretárov vo VMČ a aj v komisii s ohľadom aj na počet materiálov. Čiže v niektorých možno budú klesať počty a v prípade, kde to bude nevyhnutné, budú sa navyšovať.

p. Hatala – málo sa využíva elektronizácia materiálov, ktoré prichádzajú do komisii a aj do VMČ. Chcem upozorniť na to, aby materiály prichádzali v predstihu a v elektronickej forme tak, aby sa členovia mohli s nimi oboznámiť. A to preto, lebo na VMČ nám trvá strašne dlho, kým sa s týmito materiálmi oboznámime. Existuje variant, že to sekretári budú skenovať a rozposielať. Nezdá sa mi to v dobe elektronizácie dostatočne dobré riešenie a mali by sme prejsť na plne elektronickú formu. Samozrejme, že existujú listy, ktoré treba zoskenovať, ale väčšina materiálov je už spracovaná v elektronickej forme. Tí sekretári sú enormne zaťažovaní takouto byrokraciou.

p. Špoták – práve preto sme zbierali návrhy a námety na zlepšenie komisie a VMČ do konca januára. Dávame to teraz dohromady a takáto požiadavka tam bola a bude tam zapracovaná.

Hlasovanie č. 28 o pozmeňovacom návrhu p. Grešša – s účinnosťou dňom 01.03.2020

prezentácia – 24
za – 23
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 29 o návrhu na uznesenie ako celku – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 2 k Zásadám odmeňovania poslancov Mestského zastupiteľstva v Nitre v znení dodatku č. 1

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 2 k Zásadám odmeňovania poslancov Mestského zastupiteľstva v Nitre v znení dodatku č. 1

podľa predloženého návrhu s účinnosťou **dňom 01.03.2020**

U z n e s e n i e _____ číslo 20/2020-MZ

prezentácia – 26
za – 26
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

14. Návrh na voľbu zástupcu Mesta Nitry do predstavenstva Nitrianskej organizácie cestovného ruchu mat. č. 435/2020

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru a zástupca prednostu.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 30 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na voľbu zástupcu Mesta Nitry do predstavenstva Nitrianskej organizácie cestovného ruchu

s c h v a ľ u j e

PhDr. Jána Vanča, PhD., bytom Kasalova 12, 949 01 Nitra, ako zástupcu Mesta Nitry do predstavenstva Nitrianskej organizácie cestovného ruchu so začiatkom funkčného obdobia od 06.03.2020

p o v e r u j e

primátora mesta

vykonať všetky potrebné úkony smerujúce k vykonateľnosti schvaľovacej časti tohto uznesenia

U z n e s e n i e _____ číslo 21/2020-MZ

prezentácia – 23
za – 23
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

15. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2020

mat. č. 436/2020

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

p. Dovičovič – koľko nám po presune tých 281 tisíc zostane v rezervnom fonde? Čo reprezentujú položky 716 - PD kreatívne centrum 15 tis. a 637 004 - poradenské služby?

p. Daniš – kreatívne centrum - neboli vyčlenené samostatné prostriedky a na koľko sú výdavky z hľadiska projektovej dokumentácie. Čo sa týka zameraných plynových sietí, vodných, proste posudky, ktoré vyplynuli z projektovej, tak nebolo ich z čoho platiť. A rovnako bolo treba upresniť niektoré položky, pri predkladaní žiadostí o príspevok. A prípadne aj doplnenia, ale tam boli tiež úhrady. Sú to väčšinou úhrady v 100 eur a je ich niekoľko. Takže sa tam vytvorila rezerva. V rezervnom fonde bolo na konci roka 460 0006, a plus 180 tisíc. Bude sa navyšovať zo záverečného účtu táto suma späť a vy rozhodnete, koľko zostane v rezervnom fonde.

p. Štefek – odbor školstva, verejne tu vyhlasujem, že nemám žiadny problém s dofinancovaním cirkevných škôl. Ale keď meniť rozpočet našej školy, tak tam je presne povedané v akej škole a v akej položke to meníme. A tu akej škole to ideme dávať? A zvykneme si na také pravidlo, že keď robíme zmenu rozpočtu v tých školách, tak nech je toto tak ako v našich ZŠ. Keď im dávame peniaze ako naším deťom, tak nech vyzerá ten materiál ako na našich školách. Tu tiež navádzame atmosféru ako pri kreatívnom centre, že PDK centrum schválený rozpočet 0 a plus tis. veď my sme predsa na kreatívne centrum schvaľovali a už nemáme finančné prostriedky minulý rok. Teraz to vyzerá tak, že sme tam ešte nič a teraz tam dáme 15 a za to to vyprojektujeme. Aspoň teda zmienka by tu mala byť, že už nateraz je schválene a tie sú v presunoch. Veď toto nie je prvá čiastka na projektovú dokumentáciu.

p. Daniš – toto je návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte mesta Nitry. My v rozpočte evidujeme položku 642004 cirkevným školám. Neevidujeme položku po školách. Nemôžeme vložiť do rozpočtu jednu školu. Týka sa to osemročného cirkevného gymnázia. To by sa muselo nachádzať v materiáli, kde sa rozdeľovali dotácie. Všetky peniaze, ktoré sa neminuli v minulom roku, vošli do záverečného účtu a sú vynulované. V priebehu roka tie peniaze neprechádzajú do presunov. Toto sú prostriedky len odhadnuté, čo by sa mohlo v priebehu roka dať ešte spraviť, hlavne ide o tie drobné zamerania, stanoviská, posudky k projektu, opravy, vyčíslenia, alebo stanoviská k žiadosti. Skladá sa to s viacerých vecí. A konkrétne čo sa týka projektu vchádza do celkovej hodnoty projektu a ostatné sú poradenské služby a ostatné služby.

p. Štefek – zo zákona nám nič nebráni, aby sme tu takúto tabuľku mali, pretože tie peniaze idú cez nás. Ja to podporujem, ale kvôli informovanosti, transparentnosti by to tam kludne mohlo byť uvedené.

Hlasovanie č. 31 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo
Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2020
s c h v a ľ u j e
Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2020

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e _____ číslo 22/2020-MZ

prezentácia – 23
za – 23
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

16. Územnoplánovací podklad: „Urbanistická štúdia - Nad Vinohradmi“
mat. č. 444/2020

Materiál uviedol Ing. arch. Viktor Šabík AA, Hlavný architekt mesta Nitra.

p. Csanda – uviedol prezentáciu.

p. primátor – vynikajúci materiál, je tam aj hlava aj päta. Takto si predstavujem, že bude vyzerat' aj ďalšie developovanie v našom území, kde sú aj chodníky a osvetlenie.

p. Mezei – materiál sme mali aj na komisii, kde komisia odporúča MZ tento materiál zobrat' na vedomie. Chcel by som povedat', že táto zóna sa rieši už skoro rok a chcel by som vyjadriť vďaka, že z územia, ktoré bolo rozsekané geodetom na slížiky, tak sa podarilo komisii a ÚHA a aj autorovi Združeniu Nová Chrenová dospieť ku kompromisom a zlepšeniu. Vidím tam nádej, aby to územie bolo kvalitné a podporujem to.

p. Pravda – ako budú riešené cesty a chodníky, či to bude na ramenách vlastníkov, alebo to bude riešiť mesto?

p. Csanda – nasledujúci stupeň okrem inžinierskych sietí bude riešiť Združenie Nová Chrenová. Čiže investorom, stavebníkom verejného priestoru je Združenie Nová Chrenová. Aspoň takto je to zatiaľ objednávané.

p. Košťál – ako to bude so sieťami? Mám namysli napojenie kanalizácie, vodu, a tak ďalej.

p. Csanda – v tejto chvíli sú rozjednané len tie jednoduchšie siete. Elektrifikácia a plynifikácia, ktorá je relatívne jednoduchšia v území. Čo sa týka vodovodu a kanalizácie budú prebiehať rokovania. Bude potrebné nájsť koridory, napojenia tak, aby prechádzali pozemkami, ktoré sú v určitom dosahu. Všetky technické podmienky sa budú riešiť.

Hlasovanie č. 32 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo
Územnoplánovací podklad: „Urbanistická štúdia – Nad Vinohradmi“
b e r i e n a v e d o m i e
územnoplánovací podklad: „Urbanistická štúdia – Nad Vinohradmi ako podklad:

- pre obstaranie územnoplánovacieho podkladu priestorovo – funkčného celku Nová Chrenová v Nitre v rozsahu širších územných vzťahov, t. j. cca 60 ha
- pre ďalší postup územno-technickej prípravy v riešenom území
- pre vypracovanie dokumentácie pre územné konanie časti územia priestorovo funkčného celku Nová Chrenová

U z n e s e n i e

číslo 23/2020-MZ

prezentácia – 22

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

17. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 377/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 v znení uznesenia č. 7/2020-MZ zo dňa 28.01.2020 (zámer zámenvy a zámenva nehnuteľností s Rímskokatolíckou cirkvou) mat. č. 442/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 377/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 v znení uznesenia č. 7/2020-MZ zo dňa 28.01.2020 (zámer zámenvy a zámenva nehnuteľností s Rímskokatolíckou cirkvou)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 377/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 v znení uznesenia č. 7/2020-MZ zo dňa 28.01.2020 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie:
 „- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/99 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 832m²“
 „- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/387 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 871 m²“

U z n e s e n i e

číslo 24/2020-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

18. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (podnájom pre spoločnosť O2 Slovakia, s. r. o., Einsteinova 24, Bratislava)

mat. č. 250/2019-1

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

Hlasovanie č. 34 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (podnájom pre spoločnosť O2 Slovakia, s. r. o., Einsteinova 24, Bratislava)

s c h v a ľ u j e

podnájom časti o výmere 4 m² z parcely registra „C“ KN č. 14/5 - ostatná plocha o celkovej výmere 126 m² v katastrálnom území Zobor, zapísanej v liste vlastníctva č. 4912, vlastník Mesto Nitra, na ktorej je umiestnené technologické zariadenie rádioroleového bodu a základňovej stanice verejnej elektronickej komunikačnej siete s názvom „ZS a RR bod Nitra – Zobor“ vo vlastníctve spoločnosti Slovak Telekom, a. s., Bratislava, IČO: 35 763 469 v súlade s Nájomnou zmluvou č. j. 170/2011/OM v znení dodatku č. 1 pre podnájomcu, spoločnosť O2 Slovakia, s. r. o., so sídlom Einsteinova 24, 85101 Bratislava, IČO: 35 848 863, na dobu počas trvania hore uvedenej nájomnej zmluvy, za cenu nie vyššiu, než je výška nájomného. Podmienkou uzatvorenia zmluvy o podnájme je, že spoločnosť Slovak Telekom, a. s. Bratislava predloží Mestu Nitra zmluvu o podnájme pred jej podpisom.

V prípade, ak nebude vydané rozhodnutie na uvedenie základňovej stanice do trvalej prevádzky, bude podnájom zrušený.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie dodatku k nájomnej zmluve podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.05.2020

K: MR

U z n e s e n i e číslo 25/2020-MZ

prezentácia – 23

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

19. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra k. ú. Nitra (F. Ščerba a V. Ščerbová, odpredaj častí z pozemku parc. reg. „C“KN č. 5557/2) mat. č. 403/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

Hlasovanie č. 35 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (k. ú. Nitra, odpredaj častí pozemku parc. reg. „C“KN č. 5557/2)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj častí pozemku spolu o výmere 32 m², oddelených geometrickým plánom, č. 80/2019, vyhotoveným dňa 20.05.2019, ako novovytvorené parcely reg. „C“ KN č. 5557/4 – zastavaná plocha a nádvorie 6 m², č. 5557/5 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 24 m²,

č. 5557/6 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2 m² z pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra, v celosti, parc. reg. „C“ KN č. 5557/2 - zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 50 m², vedený na liste vlastníctva č. 3681, v k. ú. Nitra, obec Nitra, okres Nitra pre Františka Ščerbu, Hurbanova 4, 949 01 Nitra a Vieru Ščerbovú, Slávičie chodníky 6, 949 01 Nitra, každý v podiele ½ za kúpnu cenu 30,66 €/m² + DPH.

Dôvodom odpredaja predmetných častí pozemku spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že ich žiadatelia užívajú spolu so svojimi nehnuteľnosťami t. j. pozemky parc. reg. „C“ KN č. 5561/1, č. 5561/2 a stavba – rodinný dom s. č. 1145, postavená na parc. č. 5561/2, vedené na liste vlastníctva 2385, v podielovom spoluvlastníctve žiadateľov, pričom na novovytvorených parc. reg. „C“ KN č. 5557/4 a č. 5557/5 majú postavené oplotenie a na pozemok parc. reg. „C“ KN č. 5557/6 zasahuje časť garáže.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.05.2020

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 26/2020-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

20. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, ul. Vysoká) mat. č. 405/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Oliver Pravda

Hlasovanie č. 36 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, ul. Vysoká)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj časti o výmere 22 m² ako novovytvorenej parcely C KN č. 5505/2 oddelenej z pozemku parc. C KN č. 5505 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1002 m² kat. úz. Zobor zapísanej v LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitry, na základe geometrického plánu č. 13-11/2019 pod č. G1-2860/2019 zo dňa 19.12.2019 pre Ing. Juraja Orlíka a Ing. Jarmilu Orlíkovú, obaja bytom Vysoká 1753/6, 949 01 Nitra, ktorá sa nachádza v ich v oplotení, do bezpodielového spoluvlastníctva v 1/1, za kúpnu cenu 80,- eur/m² + DPH.

Žiadatelia si chcú majetkoprávne vysporiadať pozemky, ktoré trvalo užívajú a majú ich v oplotení z dôvodu, aby vlastnícky stav zodpovedal ich reálnemu užívaniu.

Náklady spojené s vyhotovením geometrického plánu a vkladom do katastra nehnuteľností budú hradíť kupujúci.

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.04.2020

K: MR

U z n e s e n i e číslo 27/2020-MZ

prezentácia – 25
za – 25
proti – 0
zdržal sa –
Návrh bol schválený.

21. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (Nina Katrebová, kat. úz. Zobor, ul. Kláštorská) mat. č. 406/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greško

Hlasovanie č. 37 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (Nina Katrebová, kat. úz. Zobor, ul. Kláštorská)

s c h v a ľ u j e

podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti pozemku o výmere cca 193 m² v kat. úz. Zobor označeného ako parc. E KN č. 2744/1 a zapísaného v LV č. 4912 kat. úz. Zobor vo vlastníctve Mesta Nitra, ktorý tvorí majetkovú podstatu parc. C KN č. 2120/1 bez založeného LV, situovaný v polohe križovatky MK Oravská a Kláštorská, pre Ninu Katrebovú, bytom Kláštorská 3/264, Nitra, za nájomné vo výške 0,35 eur/m²/rok. Podmienkou je úhrada bezdôvodného obohatenia 2 roky spätne vo výške schváleného nájmu.

Dôvodom prenájmu je zabezpečenie vzťahu k pozemku, ktorý žiadateľka dlhodobo využíva ako záhradu a má ho v trvalom oplotení spolu so svojim pozemkom, na ktorom má postavený rodinný dom.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2020

K: MR

U z n e s e n i e číslo 28/2020-MZ

prezentácia – 24
za – 24
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

22. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Chrenová (Ing. Anton Uhrin a manžel.) mat. č. 411/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Oliver Pravda

Hlasovanie č. 38 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Chrenová (Ing. Anton Uhrin a manžel.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
odpredaj parcely registra „C“ KN č. 1598 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m² v kat. úz. Chrenová, zapísanej v liste vlastníctva č. 1223, vlastník Mesto Nitra, pre Ing. Antona Uhrina a manželku, bytom Nábrežie mládeže 554/23, 949 01 Nitra, za kúpnu cenu vo výške 75,- €/m² + DPH.

Dôvodom odpredaja nehnuteľností spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že Ing. Anton Uhrin je vlastníkom stavby súpisné číslo 1074 – garáž, zapísanej v liste vlastníctva č. 1611, postavenej na pozemku vo vlastníctve mesta Nitra. Odpredajom mesto Nitra získa finančné prostriedky do rozpočtu mesta.

V tomto súbore garáží na Lomnickej ulici je potrebné majetkovo právne usporiadať iba parcelu „C“ KN č. 1598 v kat. úz. Chrenová, všetky ostatné pod stavbami garáží sú zapísané v listoch vlastníctva jednotlivých vlastníkov stavieb.

Kupujúci uhradia náklady spojené s vkladom kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2020

K: MR

U z n e s e n i e číslo 29/2020-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

23. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 362/21 k. ú. Veľké Janíkovce) mat. č. 413/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Oliver Pravda

p. Košťál – tento materiál bol prerokovaný na VMČ ešte v roku 2019, v tom čase bola podaná žiadosť. Záujemcovia vychádzali z platného VZN. Na základe toho by som dal pozmeňovací návrh aby cena z 26,56 €/m² +DPH bola zmenená na 7€/m²+DPH.

p. Štefek – možno sa zdá byť takáto požiadavka za 7 eur neopodstatnená, ale faktom je, že ešte vo volebnom období 2006/2010 tu bolo prijaté uznesenie, kde sme na takéto predzáhradky urobili tri cenové hladiny. S tým, aby sa dali do poriadku tieto majetkové veci. musím povedať, že rodina Balušiková ten pozemok užívajú dlhodobo. Cenová hladina súvisela s tým, kde a v akej lokalite sa ten pozemok alebo daná nehnuteľnosť nachádza. Bola tam rozčlenená čiastka, tá cena za m² aj na základe výmery. Nebudem skúmať, prečo si v tom čase nepodali žiadosť, ale ich susedia kúpili ten pozemok za 7 eur. Za inú cenu to asi nekúpia. Možno sa k takejto cene a takémuto materiálu treba vrátiť generálne. Tu sa jedná o drobný pozemok, ktorý majú ohradený. Je to ich chyba, že si neuplatnili pred tými 10 rokmi. Ale myslím si, že v tomto by sme mali postupovať korektne a generálne na celé mesto. Možno to potom bude dobrý príklad toho, že takáto vôľa v tomto zastupiteľstve je a tento proces dokončiť. Treba tu diferencovať tú cenu.

p. primátor – ešte stále je v platnosti uznesenie MZ, kde sa hovorí o odpredaji takýchto pozemkov, ktoré prešli ROEP-om za 7 eur.

p. Štefek – takáto cena za m² aj s tým, že vklad do katastra uhradil ten kupujúci.

Hlasovanie č. 39 o návrhu p. Košťála na uznesenie – zmena ceny - z kúpnej ceny 26,56 €/m² +DPH na kúpnu cenu 7€/m²+DPH.

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 40 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 362/21 k. ú. Veľké Janíkovce)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj pozemku „C“ KN parc. č. 362/21 – zast. plochy a nádvoria o výmere 37 m², k. ú. Veľké Janíkovce zapísaný na LV č. 492 vo vlastníctve Mesta Nitra, za kúpnu cenu 7,- €/m² + DPH pre Bohuslava Balušika s manž., Hlavná 66, 949 07 Nitra, z dôvodu majetkoprávneho usporiadania, nakoľko pri geodetickom zameraní zistili, že stavba ich rodinného domu zasahuje do pozemku „C“ KN parc. č. 362/21, ktorý sa nachádza v opltení ich rodinného domu a žiadatelia ho v dobrej viere užívajú vyše 50 rokov ako predzáhradku. Zároveň sa tým scelia a usporiadajú pozemky tak, ako sú opltené.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.05.2020

K: MR

prezentácia – 22
za – 21
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

24. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre (Ing. Matej Gašperan) **mat. č. 417/2020**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greššo

Hlasovanie č. 41 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre (Ing. Matej Gašperan)
s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 pís. c) Zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom nebytového priestoru č. 116 o výmere 42 m² v kamennej budove na Mestskej tržnici na Štefánikovej tr. 50 v Nitre, stavba súp. č. 74 postavená na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m² na LV č. 3681 v k. ú. Nitra vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Ing. Mateja Gašperana, Novozámocká 208, 949 05 Nitra, IČO: 50 127 730 za účelom uskladnenia záhradkárskych tovaru na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 32,50 €/m²/rok

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že Ing. Matej Gašperan má v prenájme nebytový priestor č. 120 o výmere 140,40 m² za účelom prevádzkovania predajne záhradkárskych potrieb v zmysle dodatku č. 2 k Zmluve o nájme nebytových priestorov č. j. 2192/2011/OM zo dňa 02.01.2012 v znení dodatku č. 1.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.11.2020

K: MR

prezentácia – 22
za – 22
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

25. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra
(TEXIKOM s. r. o., Poľná 413, Nitra) **mat. č. 428/2020**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš – je tam parcela 360/2 vie mi k tomuto komisia odpovedať, lebo v ďalšom materiáli je tiež parcela 360/2 a je tam riešený prenájom. Takže otázka na komisiu, či riešila to, že tento pozemok v ďalšom materiáli bude využitý ako prístupová cesta? A zároveň obidvaja vlastníci pozemkov si tam spravia podnikateľské zámery a celé, z čoho mesto vyjde bude to, že dostane možno na používanie prístupovú komunikáciu do užívania za 1 euro.

p. Némová – prišla jedna žiadosť od spoločnosti TEXIKOM a to o odkúpenie časti pozemku, ktorý momentálne riešime v tomto materiáli, ktorý je priľahlý k pozemku vo vlastníctve TEXIKOM-u. Toto, čo hovoril p. Obertáš je následný materiál č. 418/2020, kde TEXIKOM a aj Čepilekovi požiadali o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta, ktorý sa nachádza medzi ich nehnuteľnosťami za účelom prístupovej komunikácie. Čiže pri tomto materiáli by som neodporúčala miešať tento prenájom. Tu sa jedná len o zámer odpredaja, kde komisia a aj VMČ odporučil schváliť odpredaj.

p. Mezei – je súčasťou prístupovej cesty k areálu NSK. A možno aj poslanci, ktorý sú za NSK by mohli povedať, či im tam ten vjazd nebude chýbať?

p. Obertáš – bol som uistený, že nejde o tú vstupnú časť.

Hlasovanie č. 42 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (TEXIKOM s. r. o., Poľná 413, Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať časť pozemku „E“ KN parc. č. 368 – orná pôda o výmere cca 246 m² v k. ú. Mlynárce (presnú výmeru určí geometrický plán), zapísaný na LV č. 8074 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre spoločnosť TEXIKOM s.r.o., Poľná 413, 949 01 Nitra, z dôvodu, že pozemok „E“ KN parc. č. 368 je priľahlý k pozemku „C“ KN parc. č. 360/26 – orná pôda o výmere 2677 m² v k. ú. Mlynárce zapísaný na LV č. 7369 vo vlastníctve žiadateľa. Odkúpením predmetnej nehnuteľnosti sa pozemky scelia, Mesto Nitra nemá žiaden zámer využitia tejto parcely. Všetky priľahlé pozemky sú už vo vlastníctve súkromných osôb.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.03.2020

K: MR

prezentácia – 21
za – 11
proti – 0
zdržal sa – 10
Návrh bol schválený.

26. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „E“ KN parc. č. 368 v k. ú. Mlynárce) mat. č. 418/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Daniel Balko

p. Obertáš – chcel by som dať pozmeňovací návrh, nakoľko mesto tento pozemok nikdy nevyužije. Pozmeňovací návrh znie - „Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „E“ KN parc. č. 368 v k. ú. Mlynárce)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja časti pozemku „E“ KN parc. č. 368 – orná pôda o výmere cca 612 m² v k. ú. Mlynárce (presnú výmeru určí geometrický plán), zapísaný na LV č. 8074 na vlastníka Mesto Nitra, za cenu podľa znaleckého posudku pre Ladislava Čepileka a manželku Máriu Čepilekovú, bytom Výčapy – Opatovce 298, 951 44 a spoločnosť TEXIKOM s.r.o., Poľná 413, 949 01 Nitra, každý v podiele 1/2-ina k celku.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je, že žiadatelia plánujú predmetný pozemok využiť za účelom vybudovania prístupovej komunikácie a keďže je pozemok medzi súkromnými pozemkami, pre mesto je nevyužitelný.

Kupujúci uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

Počas realizácie výstavby môže byť uzatvorená nájomná zmluva spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, na dobu neurčitú, s výpovednou lehotou 3 mesiace, za nájomné vo výške 3,64,-€/m²/rok, z dôvodu, že žiadatelia plánujú predmetný pozemok využiť za účelom vybudovania prístupovej komunikácie, ktorá bude podkladom k stavebnému povoleniu. Ku kolaudačnému konaniu už musí byť uzatvorená kúpna zmluva, ktorá bude podkladom ku kolaudačnému rozhodnutiu.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia “

p. Mezei – opätovne upozorňujem na to, že pokiaľ tam chcú vybudovať komunikáciu, tak by to nemalo zasahovať do toho vjazdu NSK, lebo si to zablokujeme. Nevieť, či boli rokovania so SSC a NSK. To, že je tam nejaký potenciál príchodu a možno nejaké investície a tí daní majitelia to chcú vysporiadať. Som rád, že mesto sa rozvíja. Ale nie som si celkom istý, či to je dobré takto riešiť a vytvárať si tam bariéry. Takže by som to ešte prehodnotil.

p. Némová – k pozmeňujúcemu návrhu p. Obertáša je potrebné vypracovať odčleňujúci geometrický plán, ktorým by bola presne zameraná parcela. Predtým oslovíme NSK, aby sa presne stanovili hranice pozemku. Toto je len zámer odpredaja, čiže nerealizuje sa ešte predaj. Najskôr musí byť vypracovaný geometrický plán. A tak, aby bol v súlade a aby nezachádzal do územia NSK.

p. Obertáš – prečo komisia majetku neuvažovala o tom návrhu, čo dávam, že prenajať a mesto by z toho malo 2 tis. euro a potom za euro by odkúpilo hotovú komunikáciu, kde by dotýčný len svoje podnikateľské zámery zrealizovali?

p. Greššo – tam nie je záujem len spol. TEXIKOM, a manželov Čepilekovcov, ale aj suseda z opačnej strany. Boli by sme skôr za dohodu týchto dvoch susedných parciel, aby sa oni dohodli na vybudovanie tej prístupovej komunikácie. Keď uprednostníme jedného a predáme mu celú parcelu, tak by to mohlo dopadnúť tak, že prístup pre tých majiteľov tej druhej parcely. Súhlasím s tým, aby to bolo odpredané v jednej polovici pre obidvoch.

p. Mezei – má to svoju logiku, ale zalícovanie tých pozemkov tak, aby bol zachovaný prístup areálu k SSC a aby sme si do budúca neohradili tú parcelu, aby sme neriešili potom zložitými spôsobmi ten prístup.

p. Greššo – a dá sa v zmysle toho, čo hovoril p. Mezei, dopracovať toto uznesenie?

p. Némová – p. Obertáš dal pozmeňujúci návrh, kde namiesto prenájmu tej parcely, kde chcú vybudovať príjazdovú komunikáciu, tak dáva návrh na zámer odpredaja pre obidvoch žiadateľov. S tým, že aby sme ich neblokovali pred realizáciou, tak na vydanie stavebného povolenia môže byť uzatvorená nájomná zmluva, ale už pri kolaudácii musia mať uzatvorenú kúpnu zmluvu za cenu znaleckého posudku. Čiže ešte raz to musí prísť do MZ. Geometrický plán dáme vypracovať tak, aby bol aj v súlade s NSK, aby sme im nezasahovali do ich areálu.

Hlasovanie č. 43 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „E“ KN parc. č. 368 v k. ú. Mlynárce)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja časti pozemku „E“ KN parc. č. 368 – orná pôda o výmere cca 612 m² v k. ú. Mlynárce (presnú výmeru určí geometrický plán), zapísaný na LV č. 8074 na vlastníka Mesto Nitra, za cenu podľa znaleckého posudku pre Ladislava Čepileka a manželku Máriu Čepilekovú, bytom Výčapy – Opatovce 298, 951 44 a spoločnosť TEXIKOM s. r. o., Poľná 413, 949 01 Nitra, každý v podiele 1/2-ina k celku.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je, že žiadatelia plánujú predmetný pozemok využiť za účelom vybudovania prístupovej komunikácie a keďže je pozemok medzi súkromnými pozemkami, pre mesto je nevyužitelný.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

Počas realizácie výstavby môže byť uzatvorená nájomná zmluva spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, na dobu neurčitú, s výpovednou lehotou 3 mesiace, za nájomné vo výške 3,64,-€/m²/rok, z dôvodu, že žiadatelia plánujú predmetný pozemok využiť za účelom vybudovania prístupovej komunikácie, ktorá bude podkladom k stavebnému povoleniu.

Ku kolaudačnému konaniu už musí byť uzatvorená kúpna zmluva, ktorá bude podkladom ku kolaudačnému rozhodnutiu.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.05.2020

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 33/2020-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

- 27. 1. Návrh na zmenu uznesenia č. 145/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, ul. Ružová)**
2. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, ul. Ružová) mat. č. 407/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Oliver Pravda

Hlasovanie č. 44 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

1. Návrh na zmenu uznesenia č. 145/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, ul. Ružová)
2. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, ul. Ružová)

s c h v a ľ u j e

1. zmenu uznesenia

nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť celé pôvodné znenie

s c h v a ľ u j e

„podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja pozemku parc. C KN č. 1320 o výmere 18 m² zapísaného v LV č. 1 kat. úz. Zobor vo vlastníctve Mesta Nitra v podiele 1/1 pre žiadateľku Teréziu Mravíkovú, Faldruszova 15, Bratislava.

Pozemok sa nachádza pod garážou súp. č. 1446, ktorá je zapísaná v LV č. 3019 kat. úz. Zobor vo výlučnom vlastníctve žiadateľky. Dôvodom odpredaja je vysporiadanie pozemku pod stavbou v jej vlastníctve.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.08.2019

K: MR“

a nahradiť ho znením:

„ podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja pozemku parc. C KN č. 1320 o výmere 18 m² zapísaného v LV č. 1 kat. úz. Zbor vo vlastníctve Mesta Nitra v podiele 1/1 pre žiadateľku Valériu Mravíkovú, Ružová 22, Nitra.

Pozemok sa nachádza pod garážou súp. č. 2674, ktorá je zapísaná v LV č. 4594 kat. úz. Zbor vo výlučnom vlastníctve žiadateľky. Dôvodom odpredaja je vysporiadanie pozemku pod stavbou v jej vlastníctve.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.06.2020

K: MR“

2.

podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj pozemku parc. C KN č. 1320 o výmere 18 m² zapísaného v LV č. 1 kat. úz. Zbor vo vlastníctve Mesta Nitra v podiele 1/1 pre žiadateľku Valériu Mravíkovú, Ružová 22, Nitra, za kúpnu cenu 80,- eur/m² + DPH.

Pozemok sa nachádza pod garážou súp. č. 2674, ktorá je zapísaná v LV č. 4594 kat. úz. Zbor vo výlučnom vlastníctve žiadateľky. Dôvodom odpredaja je vysporiadanie pozemku pod stavbou v jej vlastníctve.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 30.06.2020

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 34/2020-MZ

prezentácia – 19

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

28. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 77/2013-MZ zo dňa 14.03.2013 (cestná kanalizácia - vecné bremeno, k. ú. Chrenová)

mat. č. 420/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 45 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 77/2013-MZ zo dňa 14.03.2013 (cestná kanalizácia - vecné bremeno, k. ú. Chrenová)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 77/2013-MZ zo dňa 14.03.2013 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa pôvodné znenie a nahrádza ho znením:

-

„zriadenie vecného bremena *in personam* na pozemku vo vlastníctve Mesta Nitry v kat. úz. Chrenová, „E“KN parc. č. 1314 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 2239 m², zapísanom na LV č. 2348, pričom vecné bremeno bude spočívať v práve oprávneného z vecného bremena: Slovenská republika - Ministerstvo dopravy a výstavby SR so sídlom: Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava, IČO: 30 416 094 v povinnosti Mesta Nitry ako povinného z vecného bremena strpieť na predmetnej nehnuteľnosti v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. 268/2012 zo dňa 6.6.2012:

a) umiestnenie a prevádzkovanie (vrátane užívania, vykonávania opráv, údržby, kontroly, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a výmeny) cestnú kanalizáciu, ktorá je súčasťou inžinierskej stavby 501-01 – *Odlučovač ropných látok – km0,073* vybudovanej v rámci verejnoprospešnej stavby „*Rýchlostná cesta R1 Selenec – Beladice*“

b) vstup, prechod peši, prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami Oprávneného z vecného bremena.

Vecné bremeno bude zriadené na dobu určitú počas prevádzkovania predmetnej inžinierskej stavby za jednorazovú odplatu vo výške 2 201,09 € (vrátane DPH) stanovenú Znaleckým posudkom č. 51/2019 zo dňa 22.06.2019.“

U z n e s e n i e

číslo 35/2020-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

29. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 144/2013-MZ zo dňa 09.05.2013 (cestná kanalizácia – vecné bremeno, k. ú. Veľké Janíkovce)

mat. č. 421/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 46 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 144/2013-MZ zo dňa 09.05.2013 (cestná kanalizácia – vecné bremeno, k. ú. Veľké Janíkovce)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 144/2013-MZ zo dňa 09.05.2013 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa pôvodné znenie a nahrádza ho znením:

„zriadenie vecného bremena *in personam* na pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Veľké Janíkovce, „E“KN parc. č. 1751/1 – orná pôda o celkovej výmere 9804 m², zapísanom na LV č. 2614, pričom vecné bremeno bude spočívať v práve oprávneného z vecného bremena: Slovenská republika - Ministerstvo dopravy a výstavby SR so sídlom: Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava, IČO: 30 416 094 v povinnosti Mesta Nitry ako povinného z vecného bremena strpieť na predmetnej nehnuteľnosti v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. 313/2012 zo dňa 20.07.2012:

- a) umiestnenie a prevádzkovanie (vrátane užívania, vykonávania opráv, údržby, kontroly, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a výmeny) cestnú kanalizáciu, ktorá je súčasťou inžinierskej stavby 501-00 – *Cestná kanalizácia* vybudovanej v rámci verejnoprospešnej stavby „*Rýchlostná cesta R1 Nitra, západ – Selenec*“
- b) vstup, prechod peši, prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami Oprávneného z vecného bremena.

Vecné bremeno bude zriadené na dobu určitú počas prevádzkovania predmetnej inžinierskej stavby za jednorazovú odplatu vo výške 682,81 € (vrátane DPH) stanovenú Znaleckým posudkom č. 110/2019 zo dňa 19.09.2019.“

U z n e s e n i e číslo 36/2020-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

30. Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 58/2010-MZ zo dňa 18.03.2010 (Návrh zámeru nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra – predzáhradky v užívaní vlastníkov domov) mat. č. 427/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 47 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 58/2010-MZ zo dňa 18.03.2010 (Návrh zámeru nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra – predzáhradky v užívaní vlastníkov domov)

z r u š u j e

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 58/2010-MZ zo dňa 18.03.2010

prezentácia – 22
za – 20
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

31. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 353/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 (Proxima servis s. r. o., prenájom pozemkov na ul. Na Pasienkoch)
mat. č. 438/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 48 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 353/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 (Proxima servis s. r. o., prenájom pozemkov na ul. Na Pasienkoch)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 353/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie:
„parc. č. 1055/42 – ostatná plocha o výmere 10 447 m², záber o výmere 165 m²“
a nahrádza ho znením:
„parc. č. 1053/42 – ostatná plocha o výmere 10 602 m², záber o výmere 165 m²“

prezentácia – 22
za – 21
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

32. Návrh na zmenu uznesenia č. 146/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry – odpredaj pozemkov v kat. úz. Nitra, ul. Janka Kráľa)
mat. č. 397/2019

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. primátor – avizujem, že do rozpravy sú prihlásení aj obyvatelia.

Hlasovanie č. 49 o diskusnom príspevku p. Macka v rozsahu 5 min.

prezentácia – 21

za – 18

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Macko – som jeden zo záujemcov odkúpiť z časti predmetných pozemkov. Keďže sa jedná o komplikovanú záležitosť, tak som pripravený zodpovedať vaše otázky. Materiál možno neuviedol jednu vec. Dali sme ponuku na odkup časti predmetných pozemkov za cenu 152 €/m² +DPH. Z materiálu vyplýva, že p. Šaliga možno akceptoval kúpnu cenu vo výške 118€/m². Doposiaľ z jeho strany podľa mojich informácií neprišlo k akceptácii ceny 152€/m². Čiže podľa obsahu materiálu nie je celkom zrejmé, že v prípade, ak by ste hlasovali za to, že neschválite zmenu predmetného uznesenia, za akú cenu budete p. Šaligovi predmetné pozemky predávať? Jedná sa o rozdiel vo výške 39 tisíc eur bez DPH v tejto kúpnej cene. Navrhovanie rozdelenia predmetných pozemkov, tak toto rozdelenie bolo výsledkom komunikácie s mestom a aj s p. Šaligom. Ak mesto vyhovie k navrhovanej zmene schváleného zámeru, tak mesto nám odpredá časť pozemkov vo výmere 692 metrov a p. Šaligovi nechá plnohodnotný pozemok v užívaní vo výmere 450 - 460 metrov. Nejedná sa o žiadne obkolesenie alebo iné šikanózne rozdelenie predmetných pozemkov.

p. Moravčík – vy teda na vedľajšej parcele idete realizovať investíciu. Požadujete odkúpiť nejakú časť, kde býva p. Šaliga. V prípade, ak sa to nepodarí, tak vám to nebráni v tom, aby ste napredovali v tej investícii. Teoreticky nepotrebujete tento pozemok, ktorý je predmetom rokovania nato, aby ste úspešne zrealizovali vašu investíciu?

p. Macko – z tohto pohľadu áno. Ale aby som sa vyjadril konkrétnejšie. Pán Šaliga nám predaj časti týchto pozemkov ponúkol už minulý rok v lete potom, ako mu bol schválený zámer. Ale doteraz tieto pozemky nevlastní. A zároveň nie je tajomstvom, že p. Šaliga je už dohodnutý s developerom, pre ktorého predmetný pozemok vykupuje. A za to má aj niečo poskytnúť, pokiaľ nebudete vyžadovať, ja to tu rozoberať nebudem. Ale momentálne situácia je nastavená tak, že buď to predáte nám alebo to predáte p. Šaligovi a on to predá developerovi. Z tohto pohľadu je to úplne jedno. Ale uvádzam to preto, aby ste vedeli, že nejde o nejaké usporiadanie majetkových a pozemkových pomerov pod domom p. Šaligu. My nie sme nejakí bezohľadní developeri, ktorí idú teraz niekoho terorizovať.

p. Rácová – v nákrese tá čiara, ktorá rozdeľuje ten pozemok, je vlastne hraničnou čiarou toho, čo sa má prenajať a odkúpiť? V žiadosti, p. Macko, píšete, že potrebujete prístup k svojim pozemkom, ale ten máte od ulice J. Kráľa. Chcela som sa spýtať, prečo vlastne potrebujete na tento svoj zámer tento pozemok? Zo žiadosti je jasné, že p. Šaliga ho užíva 15 rokov od roku cca 2005. Ak tam máte investičný zámer, tak nám ho môžete priblížiť a či tam nenarušíte charakter tejto zóny?

p. Macko – charakter tejto zóny, myslím, že nenarušíme, keďže sme dva roky spolupracovali s ÚHA, aby sme splnili všetky podmienky. Momentálne sme v štádiu vydaného právoplatného územného rozhodnutia. Má tam byť bytový dom s podzemnými garážami. Zriadenie staveniska pri takomto projekte nie je len zloženie nejakej budy, ale treba tam zriadiť a postaviť mechanizmy. My sme požiadali o odkup časti týchto pozemkov mesto až potom, čo mesto už právoplatným uznesením č. 146/2019 deklarovalo svoj záujem tieto pozemky predať. Tieto pozemky sú dubiózne. Zároveň sme požiadali o to, aby nám mesto predalo časť týchto pozemkov až potom, čo nám ich časť ponúkol p. Šaliga na predaj bez

toho, aby ich vôbec vlastnil. Je to postavené do tej roviny, že komu a za koľko ich vlastne chcete predávať.

p. Mezei – zámer spracovali kvalitní architekti a mal určitú pridanú hodnotu v tom riešení toho objektu. Tiež je v súlade z územným plánom. Nebudem tvrdiť, že nemôže byť ten zámer lepší, vždy môže byť lepší, ale je to podstatne lepší ako väčšina, čo sa v Nitre stavia.

p. Ágh – už vieme, že ten pozemok nepotrebujete na to, aby ste tam mohli postaviť to, čo tam chcete. Mňa by zaujímalo, čo tam vznikne?

p. Macko – my ten pozemok nepotrebujeme na to, aby sme to realizovali, nepotrebujeme ho vlastniť. My si ho môžeme od mesta aj prenajať. Plán je potom taký, že by sme tam zriadili oddychovú zónu pre obyvateľov obytného domu. Túto oddychovú zónu by sme tam predovšetkých zriadili z toho dôvodu, že ÚHA a ÚP v tejto mestskej časti a mestskej zóny nám stanovil, že musíme stavať vo forme kompaktnej zástavby. To znamená, že na hranici pozemkov. Mali sme rozpracovaný aj do iných projektov, ktoré mali aj orientáciu s tým, že po boku pozemkov bola tiež zelená plocha. Zo strany hlavného architekta prišla takáto požiadavka, tak by sme chceli v tejto časti vybudovať oddychovú zónu. Parkovanie máme vyriešene vo forme podzemného parkoviska. V prípade, že by MZ nevyhovelo navrhovanému zámeru a nezmenilo by predmetné uznesenie, tak za akú cenu by predávalo p. Šaligovi tie pozemky? Či za tých 152€/m² + DPH a lebo za 118€/m² + DPH? Pretože toto tam špecifikované nie je a je to špecifikované iba pri nás. Lebo za mesiac to bude mať už iný developer.

Hlasovanie č. 50 o diskusnom príspevku p. Šaliga v rozsahu 5 min.

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Šaliga – na moju žiadosť o kúpu ste my odpovedali rozhodnutím z 25.4. pod č. 146/2019. Ja som tieto podmienky splnil dňa 21.11.2019, kde som sa vyjadril, že odkupujem celý pozemok za tú cenu, ktorú ste mi odsúhlasili. Nesúhlasím však s tým, že 19.11. komisia rozhodla, že aby sa delili tieto pozemky. Myslím, že je to v neprospech a nevýhodu pre mesto. Ja som v auguste 2019 navrhol p. Mackovi dokúpenie môjho rodinného domu, ktorý je na parcele, o ktorú má záujem. Tým by sa vyriešila situácia pre mesto, aby mesto mohlo odpredať pozemok celý p. Mackovi a p. Hrivikovi. Dohodli sme podmienky ohľadne domu predajom za 120 tisíc. Ja som si zároveň vybavoval pozemok v obci Alekšince, kde 26.10. som podpísal kúpnopredajnú zmluvu. Pán Macko mi však predložil zmluvu o budúcej zmluve s tým, že najskôr som mal súhlasiť s tým, že celý pozemok najskôr odkúpia oni a potom bude jednať o baráku. S tým som ja v žiadnom prípade nemohol súhlasiť. Preto som pokračoval aj ďalej v jednaní a dal som žiadosť o predĺžení zmluvy s p. Mackom. Bola predložená 30. 9. a požadoval som do 30.11., aby som mohol s týmito páňmi jednať. A však po odmietnutí tejto zmluvy som už nemohol nič. Preto som hľadal druhého developera, ktorý mi zaručí to, že kúpi ten pozemok a recipročne za cenu 120 tisíc mi v obci Alekšince postaví dom. Čiže to nie je o tom, že ja som developer. Kúpil som tam podzemok a teraz mám mať odkrojený pozemok tu v meste, s domom. Finančné prostriedky na to nemám, aby som si dal postaviť dva domy. A preto som mu dal predkupné právo ako susedovi za solídnu cenu. Takže toto vám účelovo zamlčal a môžem vám predložiť zmluvu o budúcej zmluve, ktorú mi p. Macko

predložil. Keby som sa sťažoval na meste, že sa bude prášiť a niečo podobné, tak táto zmluva o budúcej zmluve by bola nevypovedateľná a zatiaľ by naňho prešiel pozemok a môj dom by zostal na jeho pozemku. Takže takto všetko to bolo špekulatívne vymyslené. Môžem tú zmluvu predložiť, predložil som ju na komisii p. Greššovi a môžem ju aj tu. Ja som podmienky splnil. Tu p. poslanci rozhodli, že v danom čase bola taká cena. Nevidím dôvod, že ak si on dal sám spraviť dobrovoľne posudok. Dal si ho spraviť len s tým zámerom, že vedel, že som dôchodca a nemôžem si dovoliť. A áno, som dohovorený s developerom. Ale zamlčal vám podstatnú vec, že on dostal ponuku na dom a odkúpenie pozemkov. Lenže oni sa s obyčajným človekom nebavia. A to je celý problém. Prehlasujem, že som ochotný, aby to mesto predalo komukoľvek. Môj rodinný dom, kto mi recipročne postaví alebo vyplatí peniaze a počká, kým sa budem môcť nastáňovať do nového domu. Tak mesto môže odpratať všetko a spraviť konkurz a spraviť tak, ako by na predaj verejného majetku malo byť.

p. primátor – vy ste ochotný nám predat' celý rodinný dom za 120 tisíc a dohodnúť sa o tom, že kedy ho dokážete uvoľniť?

p. Šaliga – áno, tak, ako som vám to povedal do telefónu. Som ochotný to aj teraz takto akceptovať, ale potrebujem také podmienky, aby som sa mohol odstáňovať. A musím sa s niekým rozprávať, ja teraz si musím tieto veci usporiadať.

p. primátor – my sme spolu hovorili a ja som ho oboznamoval s uznesením z komisie. A dnes ráno sme sa rozprávali aj o tej variante, či by bol ochotný ten dom odpredať mestu Nitra za 120 euro. A akým spôsobom by si predstavoval podmienky.

p. Obertáš – ďakujem pekne za objasnenie vašej situácie. Dňa 21.11. ste písomne súhlasili, že podľa znaleckého posudku vo výške 136,065 uhradíte v celom rozsahu podpísanie zmluvy. My máme návrh na uznesenie splátkový kalendár. Čo sa zmenilo medzitým?

p. Šaliga – áno, pretože ten, ktorý mi poskytuje peniaze, súhlasil s tým, že zaplatí jednorazovo tú sumu, že sa to nemusí deliť. Nemá s tým problém.

p. Oremus – 19.1., keď sme mali komisiu, nemali sme tam všetky informácie, ktoré tu teraz odzneli. Teraz vlastne p. Šaliga v zmysle uznesenia, ktoré je platné, má možnosť odkúpiť za súdnoznaleckú cenu pozemok, ktorý je mestský - 11,5 ára a pod rodinným domom, ktorý je zasa vo vlastníctve p. Šaligu. A lehotu do 30. 9., ktorú mal, predĺžil písomnou žiadosťou do 30.11.2019. Dňa 21.10. popísal skutkový stav, ktorý sa uňho vyskytol. To znamená, že rokovania s p. Mackom a Hrivikom stroskotali a tým pádom konštatoval, že v danom okamihu nevie zaplatiť tú súdnoznaleckú cenu. Termín, aby sa záväzne vyjadril, mal predĺžený do 30.11. a 21. 11. napísal na mesto list, kde uvádza, že je pripravený v zmysle toho uznesenia vyplatiť tú sumu 136,065 euro za celý pozemok. A my sme už 19. 11. riešili, že to ideme deliť a v takom duchu sa pripravoval materiál, ktorý tu máme. Ale sú tu aj iné dokumenty od p. Šaligu, kde teda má peniaze a vie nám vyplatiť tú cenu, ktorú požadujeme. To znamená, že či budeme rešpektovať to uznesenie, čo máme platné, alebo ideme niečo meniť a ideme zapájať ďalšiu stranu, ktorá nám ponúka, že by nám zaplatila viacej. Takže je tu aj právne hľadisko, aby sme si zväžili, aby neprišlo ku komplikácii. Podľa mňa aj v zmysle platného uznesenia, aj podľa morálneho nároku, že tam p. Šaliga, že tam 40 rokov žije, by sme mali naplniť to, čo sme tu schválili. Dnes tu vzniká ešte tretia možnosť a to je tá, že by mesto ten rodinný dom odkúpilo. Takže mesto by vlastnilo aj pozemok a rodinný dom, ktorý vieme použiť na nejaké zámery, ktoré mesto môže mať v sociálnej oblasti, v školstve a tak

ďalej. Takže máme tu tri možnosti a teraz je na nás, aby sme sa rozhodli, ktorá bude správna a najlepšia.

p. Greško – bol som účastný tohto problému od úplného začiatku. Hovorím za komisiu a aj za p. Ing. Némovú, že sme sa snažili vyhovieť. Ale obidve strany, aby boli spokojné, jednoducho to je možné. Musím povedať jednu vec, že p. Macko má pravdu v jednej veci, že na základe uznesenia, ktoré bolo prijaté MZ sa p. Šaliga vyjadril, že nemá záujem o odkúpenie a následne prišla žiadosť od p. Macka a p. Hrivika. Oni postupovali úplne normálne. Až potom, ako sa p. Šaliga rozhodol, že nemá záujem. V kúpnopredajnej zmluve je vyšpecifikované ustanovenie o notárskej úschove, na ktorých ste sa mali dohodnúť. Ja si neviem predstaviť lepší zabezpečovací proces ako je notárska úschovňa. Je to vec, ktorej by sa, už keď neveríte notárskej úschove, tak už potom by asi nebol dôvod, úmysel, podpísať takúto zmluvu. A tá zmluva hovorila aj o tom, že vás tam päť rokov nechajú bývať, to ste nepovedali. Spravme jednu hrubú čiaru a ísť za tým iným spôsobom. Takým, aby p. Šaliga ostal bývať a to sme sa snažili zohľadniť vo všetkých tých návrhoch. Osobne si myslím, a sám ste to pred chvíľkou povedali, že ste si zakúpili iný pozemok a nemáte problém sa presťahovať do iného domu. Samozrejme, že my ako mesto vám ho stavať nevieme a ani nebudeme. Ale z toho dôvodu, čo som tu povedal, by som predložil ten návrh v zmysle vysporiadania majetku v prospech mesta, usporiadania tých vlastníckych vzťahov a následnému odpredaniu formou obchodnej verejnej súťaže, ktorá je úplne najčistejším, najtransparentnejším a najlegálnejším spôsobom, ako tento majetok, ktorý síce nie je dubióznym, pretože nie je MZ označený, ale dá sa tak vnímať, pretože ten zámer odpredaja MZ deklarovalo. MZ povedalo, že nemá záujem o tento pozemok ďalej ho využívať. Takže tento môj návrh znie - „*Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia č. 146/2019 - MZ zo dňa 25.04.2019 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry – odpredaj pozemkov v kat. úz. Nitra, ul. Janka Kráľa)*
zrušuje

uznesenie č. 146/2019-MZ zo dňa 25.04.2019

schvaľuje

1.

Podľa § 5 ods. 3 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra odplatné nadobudnutie stavby súpisné číslo 1066 zapísanej v LV č. 2333, kat. úz. Nitra, vo výlučnom vlastníctve Jána Šaligu, Janka Kráľa 110, 949 01 Nitra v podiele 1/1, postavená na pozemku parc. E KN č. 3338/1 – vodná plocha o výmere 912 m² zapísanom v LV č. 6879, majetkoprávneho vzťahu stavby k predmetnému pozemku, za kúpnu cenu 120 000 eur v prospech Mesta Nitra

ukladá

vedúcemu odboru majetku zabezpečiť uzatvorenie zmluvy v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.08.2020

K:MR

2.

zámer odpredaja nehnuteľností formou obchodnej verejnej súťaže, a to: pozemky parc. E KN č. 3300/1 – záhrada o výmere 241 m² a parc. C KN č. 3338/1 – vodná plocha o výmere 912 m² zapísané v LV č. 6879 kat. úz. Nitra a stavbu súpisné číslo 1066 na pozemku parc. E KN č. 3338/1, po majetkoprávnom vysporiadaní stavby podľa bodu 1. do vlastníctva Mesta Nitra.

ukladá

Zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov“

p. Král – tento problém sme riešili minulý rok, ťahalo sa to veľmi dlho. A dvakrát sme sa k tomu vyjadrili, že nesúhlasíme s odpredajom. Zároveň by som tento majetok nenazýval dubióznym. Ak máme možnosť si vysporiadať si tieto majetko-právne vzťahy s p. Šaligom a odkúpiť od neho túto nehnuteľnosť, tak v tom vidím veľký potenciál v rozvoji a aj v stavaní nejakých mestských nájomných bytov. Preto nepodporím asi ani tento druhý od p. Grešša, kde by sme mali ponúknuť tento pozemok širokej verejnosti.

p. Mezei – tento pozemok je na veľmi lukratívnom mieste pri vstupe do Tulipánovej školy, kúsok od parku. Preto si myslím, že by sme nemali ísť hneď obchodno-verejnou súťažou. Vysporiadať, to áno, ale potom hľadať, ako ho využiť, či už pre nejaký mestský úžitok, alebo v nájomných bytov, alebo stanoviť ten investičný zámer aký bude, aby tam vznikla kvalitná stavba a potom ho predávať. Aby sme mali kontrolu nad tým územím.

p. Obertáš – my čo sme tam neboli, tak ako vieme, že ten dom má hodnotu 120 tis.? Vieme, čo ideme v technickom stave kupovať? Nebolo by dobré tam doplniť súdnoznalecký posudok?

p. Rácová – povedali, čo mi išlo hlavou, tiež si myslím, že nemôžeme niečo kupovať, čo sme nedali znalecky oceniť a tiež sa mi to nezdá, že niekto si povie, že za toľko nám to predá a my povieme dobre. Súhlasím s p. kolegom Mezeiom. že načo sa ponáhľame a chceme hneď vypisovať verejno-obchodnú súťaž? Veď si to zvážme, to územie je veľmi cenné! A keď sa dohodneme, že to mesto nemôže využiť a v tomto smere by mal povedať p. architekt. Budovy budeme potrebovať na sociálne, školské účely, na MŠ a rôzne veci. Toto je veľmi vzácna lokalita. Tak sa neponáhľajme s verejnou obchodnou súťažou.

p. Šabík – predmetná nehnuteľnosť sa naozaj nachádza v strategickej polohe, kde sa dá veľmi účinne pracovať. Nechcem do toho vstupovať, lebo pokiaľ ide o majetok mesta, tak to je vo verejnom záujme. Toto vstupné územie do školského areálu, do mestskej zelene, tak je to dosť skutočne výnimočná poloha. Je tam potenciál pracovať s týmto priestorom. Mnohými smermi sa môžu tie úvahy uberať. Ide o krásnu polohu a bolo by škoda prísť o to územie. A súhlasím aj s p. Obertášom, že ak nemáme dostatočnú informáciu, aká tá cena za tú nehnuteľnosť je, tak je dobre si preskúmať, v akom stave sa nachádza. A verím, že ľudia, ktorí to videli, nemajú dôvod zavádzať. Mám skôr tendenciu dôverovať týmto ľuďom, ktorí sa zaoberali touto problematikou. Odporúčam ten postup, ktorí moji predrečníci navrhli a zdá sa mi to dosť racionálny postup.

p. primátor – dáme teraz priestor p. Mackovi.

Hlasovanie č. 51 o diskusnom príspevku p. Macka v rozsahu 2 min.

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Macko – máte pravdu p. Obertáš, že to uznesenie č. 146/2019 je platné, ale vás ako mesto k ničomu nezaväzuje a hlavne vás nezaväzuje predávať ten pozemok za 118/m², keď máte preukázaný znalecky posudok za 152 €/m², lebo to uznesenie hovorí len o zámere predat' to na základe ceny určenej znaleckým posudkom, ktorý mal byť vypracovaný až následne.

Pokiaľ by ste to chceli predávať v zmysle toho pôvodného, tak by ste to mali predávať za tú najvyššiu cenu, ktorá je znalecky ustálená a to je 152. Ďakujem ľuďom, ktorí si pozreli ten náš projekt. Dalo to nesmierne veľa práce, energie a úsilia, aby bol taký, aký bol. A som rád, že ľudia, ktorí sú aj odbornejšie zdatnejší v tejto problematike, ho oceňujú. A zároveň si dovoľujem poďakovať aj p. Greššovi, ktorý uviedol na prvú mieru tie informácie a teda preukázal, že nikto p. Šaligu nešiel oklamať. Bola akceptovaná cena 115 tisíc eur, na ktorej sme boli dohodnutí a mohol tam bývať ďalších päť rokov zadarmo a používať nielen ten dom, ale aj ten príľahlý pozemok. Takto sme boli dohodnutí a mal istotu, že tie peniaze dostane, keďže tie mali byť uložené v tej notárskej úschove. Nám ako investorom išlo naozaj len o ten pozemok, ale zároveň sme akceptovali emočný alebo akýkoľvek iný vzťah a hodnotu toho domu, ktorú vníma p. Šaliga. Všetko sme to akceptovali a tú notársku úschovňu sme navrhli pre prípad, že by nám mesto ten pozemok nepredalo. V tej zmluve boli zadefinované všetky podmienky a žiadna z nich nebola nevýhodná. Je to výnosným právom mesta, či sa rozhodne ten pozemok predávať.

p. Varga – vzhľadom k tomu, že tu vedíme dlhú diskusiu, dávam návrh na uznesenie - vrátiť materiál na dopracovanie v zmysle diskusie.

p. Vančo – predbehol ma p. Varga, pretože v tomto diskusnom príspevku ten návrh dám. Pretože minimálne na ten znalecky posudok o ten dom, tak mali by sme ho dať vypracovať a mali by sme vedieť, za čo by ho mesto, ak by ho išlo kupovať, že za čo. Nie je nikdy dobre, keď sa na MZ o takýchto vážnych veciach a takomto lukratívnom priestore takto tvorí uznesenie. Dávam procedurálny návrh - vrátiť predkladateľovi na dopracovanie v zmysle pripomienok a minimálne o ten znalecký posudok. Keď sme za VMČ Staré mesto dávali pripomienky, že kde by sa dali uplatniť takzvané vilové štvrte, tak jediné, čo hlavný architekt navrhol, bola Ul. J. Kráľa. Nebolo by dobré, aby sme sa zbavovali pozemkov práve v tejto časti. Osobne nie som za to, aby tu vyrastali bytové domy, ale nie je dobre, keď mesto takto na rokovaní MZ robí arbitráž takýchto sporov. Treba sa pozrieť komplexnejšie a či tá vilová štvrť sa tam nedá zachovať. Dávam procedurálny návrh, aby sme vrátili materiál na dopracovanie a doplniť ho o ten posudok.

p. primátor – páni majú územné konanie a je tam to, čo je v zmysle územného plánu. Vedľa tá budova už nie je vila. A vilové to už nikdy nebude a v územnom pláne je to jasne povedané. Ak ste tam chceli mať vilové, tak ste, p. poslanec, mali zalobovať v tom, keď sa robili zmeny a doplnky územného plánu.

p. Greššo – osobne súhlasím, že by sme nemuseli v rámci Ulice J. Kráľa ťahať budovy do výšky. Čo sa týka môjho návrhu, ktorý som predložil, tak rád by som zmenu a tú sumu 120 tisíc vymenil za vetičku podľa znaleckého posudku. Čo sa týka toho 2 bodu – verejno-obchodnej súťaže, tak je to tam spomenuté ako zámer. Podmienky obchodnej verejnej súťaže prídu na schválenie do MZ. Čiže myslím si, že debata predať, alebo nepredať je krok číslo dva, respektíve tri. Takže táto OVS je až v treťom kroku a bude musieť prísť ešte do komisie aj do VMČ a potom do MZ.

p. primátor – máme tam malé bytovky, takže vždy tam tá nejaká podlažnosť bola.

p. Štefek – my sme tu už asi ako realitná kancelária. Určite musíme kupovať podľa znaleckého posudku. Pripájam sa k názoru, ktorý tu povedal p. Varga, že vráťme ten materiál na dopracovanie, netvorme tu teraz uznesenie k takejto chúlостivej veci. Chcem sa poďakovať p. Šaligovi, že nám svojou žiadosťou odhalil, že mesto mám taký veľkolepý, dôležitý

pozemok na Ul. J. Kráľa vo výmere 1000m². Lebo nebyť jeho, tak by sme nevedeli, že taký pozemok máme. Nehovorím to ironicky k vašej osobe, ale vďaka vám sme objavili takýto pozemok. Takže veľká vďaka.

p. Varga – dávam návrh, aby sme materiál vrátil na dopracovanie v zmysle diskusie.

p. primátor – tá nehnuteľnosť bude mať asi už len zbytkovú hodnotu. Za znalecký posudok nám to predávajú len štátne inštitúcie alebo cirkev. Rešpektujem to, že kupovať mačku vo vreci je nezmysel, len sa treba pripraviť na to, že ten znalecký posudok tej budovy bude niekde inde, pretože tu už je len zostatková cena. Jediné, prečo sa tam hovorila suma 120 tisíc euro, tak to bola ponúkaná cena od developerov. Tak 115 tisíc bola na to ponuka.

p. Greško – sťahujem tento svoj návrh.

p. Vančo – sťahujem návrh

Hlasovanie č. 52 o pozmeňujúcom návrhu p. Vargu – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia č. 146/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry – odpredaj pozemkov v kat. úz. Nitra, ul. Janka Kráľa) a vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie mestského zastupiteľstva

U z n e s e n i e číslo 39/2020-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

33. Návrh na zmenu uznesení Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 322/2019-MZ zo dňa 10.10.2019 a č. 352/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 (zámer odpredaja a odpredaj pozemku v k. ú. Zobor, „C“KN parc. č. 3570/2, Hornozoborská ul.)

mat. č. 437/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 53 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesení Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 322/2019-MZ zo dňa 10.10.2019 a č. 352/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 (zámer odpredaja a odpredaj pozemku v k. ú. Zobor, „C“KN parc. č. 3570/2, Hornozoborská ul.)

s c h v a ľ u j e

1. zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 322/2019-MZ zo dňa 10.10.2019 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie:
„Mgr. Denisu Balačšákovú, rod. Lorencovú“

a nahrádza ho znením:

„Mgr. Denisu Balaščákovú, rod. Lorencovú“

2. zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2019-MZ zo dňa 21.11.2019 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie:

„Mgr. Denisu Balaščákovú, rod. Lorencovú“

a nahrádza ho znením:

„Mgr. Denisu Balaščákovú, rod. Lorencovú“

U z n e s e n i e číslo 40/2020-MZ

prezentácia – 16

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

34. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 2283/1 v kat. úz. Nitra – Martina Macková)

mat. č 426/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš – je to čierna stavba, fungujú tam pohostinské služby, občerstvenie. Je to možné prevádzkovať?

p. Jančovičová – tá nadstavba a schodisko je čierna stavba. Riešime to a spis je otvorený, pretože nehnuteľnosť bola prepísaná na maloleté deti.

p. primátor – mal som žiadateľov v klientskom centre, kde hovorili, že by boli ochotní odkúpiť tieto predmetné pozemky za sumu 200 €/1m².

p. Král – je tam nesúhlas.

Hlasovanie č. 54 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (parcela registra „C“ KN č. 2283/1 v kat. úz. Nitra – Martina Macková)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať časti o výmere cca 17,50 m² z parcely registra „C“ KN č. 2283/1 – ostatná plocha o celkovej výmere 4194 m² v kat. úz. Nitra, zapísanej v liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra, pre Martinu Mackovú, korešpondenčná adresa Braneckého 5, Nitra, bytom Matúškovo 872

prezentácia – 19
za – 18
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

35. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Ladislav Turba s manž., Kmeťova 23/8, 949 11 Nitra) **mat. č. 429/2020**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Turba – vzhľadom k tomu, že mám v tomto materiáli osobitný záujem, nebudem hlasovať.

Hlasovanie č. 55 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Ladislav Turba s manž., Kmeťova 23/8, 949 11 Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať pozemky „C“ KN parc. č. 94/3 – ostatná plocha o výmere 10 m² a parc. č. 94/4 - ostatná plocha o výmere 21 m² v k. ú. Kynek, zapísané na LV č. 7193 vo vlastníctve Mesta Nitra a pozemok „C“ KN parc. č. 333/20 – zast. plocha a nádvorie o výmere 16 m² v k. ú. Mlynárce, zapísaný na LV č. 7194 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Ladislava Turbu s manž., bytom Kmeťova 23/8, 949 11 Nitra, z dôvodu, že uvedené parcely sa nachádzajú v záhradkárskej osade Nitra – Kynek a Mlynárce a nakoľko žiadatelia vlastnia susediaci pozemok – záhradu, mali by záujem si ju rozšíriť za účelom výsadby ovocných stromov v danej lokalite.

Žiadatelia sú vlastníkami susedných nehnuteľností, a to pozemkov „C“ KN parc. č. 328/56, 328/57, 328/187, 333/21 a 333/22 v k. ú. Mlynárce, zapísaných na LV č. 7622 a spoluvlastníkmi pozemkov „C“ KN parc. č. 94/2 – ostatná plocha o výmere 13 m² a parc. č. 94/17 – ostatná plocha o výmere 16 m² v k. ú. Kynek, zapísaných na LV č. 7412.

Kupujúci uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.05.2020

K: MR

prezentácia – 19
za – 19
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

36. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (spol. GBZI SLOVAKIA s. r. o., odpredaj pozemkov parc. reg. „C“KN č. 3864/2 a parc. reg. „C“KN č. 3855/12) mat. č. 430/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 56 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (spol. GBZI SLOVAKIA s.r.o., odpredaj pozemkov parc. reg. „C“KN č. 3864/2 a parc. reg. „C“KN č. 3855/12)

n e s c h v a ľ u j e

zámer odpredaja pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra, parc. reg. „C“KN č. 3864/2 - orná pôda o výmere 46 m², zapísaná na liste vlastníctva č. 3681 a časť pozemku parc. reg. „E“ KN č. 1762/101 – trvalý trávny porast o výmere 3792 m², zapísaná na liste vlastníctva č. 6879, ktorá tvorí majetkovú podstatu parc. reg. „C“KN č. 3855/12 – ostatná plocha o výmere 94 m², bez založeného listu vlastníctva, pre spoločnosť GBZI SLOVAKIA s.r.o., so sídlom Biovetská 123/9, 949 05 Nitra, IČO: 44 534 825, spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

U z n e s e n i e

číslo 43/2020-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

37. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra a odkúpenie nehnuteľností (Mgr. D. Bittner, zámer zámeny pozemkov na ul. Pri mlyne, 1. mája a Nezábudkova a odkúpenie stavieb s pozemkami na ul. Pri mlyne od spol. Pullmann s. r. o.) mat. č. 431/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 57 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra a odkúpenie nehnuteľností (Mgr. D. Bittner, zámer zámeny pozemkov na ul. Pri mlyne, 1. mája a Nezábudkova a odkúpenie stavieb s pozemkami na ul. Pri mlyne od spol. Pullmann s.r.o.)

n e s c h v a ľ u j e

zámer zámeny častí pozemkov spolu o výmere cca 1 322 m² vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Dolné Krškany, zapísaných na LV č. 980

„C“KN parc. č. 1208 - ostatná plocha o výmere 1 840 m²

„C“KN parc. č. 1204/1 – ostatná plocha o výmere 2 856 m²

za pozemky spolu o výmere 1 233 m² vo vlastníctve Mgr. Dušana Bittnera, bytom Klincová 755/34, Bratislava 821 08 v kat. území Dolné Krškany, a to:
„C“KN parc. č. 925/2 – zastav. pl. o výmere 261 m², LV č. 750
„C“KN parc. č. 925/3 – zastav. plochy o výmere 111 m², LV č. 750
„E“KN parc. č. 430/4 – orná pôda o výmere 412 m², LV č. 1176
„E“KN parc. č. 430/104 – orná pôda o výmere 449 m², LV č. 1176
bez finančného vyrovnania, spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

U z n e s e n i e

číslo 44/2020-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

38. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (Mgr. Jozefína Bihariová, Fabrická 11/A, Nitra) mat. č. 434/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. primátor – na tej budove nám uletela čas strechy.

p. Král – je pravda, že VMČ Staré Mesto neodporučil odpredaj pozemku na tú prístupovú cestu, avšak odporučili sme možnosť zriadiť vecné bremeno a právo prístupu k vlastníkovi. Kvôli tomu aj, že otec bol na výbore a vravel, že oni bez toho nemôžu rekonštruovať ten dom.

p. Mezei – bol tam zástupca tej vlastníčky a majú problém sa dostať k pozemku, nakoľko tá prístupová cesta vedie k ich objektu, je na hrane s tou Rolfesovou baňou a autom sa tam nemôžu dostať. Čiže tento problém chceli vyriešiť. Nemyslím si, že ten predaj je najšťastnejšou možnosťou. Ale myslíme si, že mesto by malo s nimi ďalej rokovať a nájsť nejakú možnosť, ako to vyriešiť. Padla tam možnosť zriadenie vecného bremena, ale to vyžaduje zbúranie toho objektu. Potom by malo byť na meste vyhodnotiť si, či ten objekt potrebujeme, či by nebolo vhodnejšie ho zbúrať. A potom sa naskytuje tá otázka, či je ochotný zbúrať to na vlastné náklady. Malo by prísť k nejakému dialógu medzi vlastníkom a mestom, aby sme tú situáciu vyriešili v prospech toho, aby sa to pohlo a aby tam mohli kultivovane bývať, ak chcú.

p. primátor – treba to riešiť, pretože tam máme ešte parcelu 2315/2. A pred dvomi rokmi nám tam odišla časť strechy.

p. Mezei – ich dom sa nachádza presne kde je padnutá tá cesta, čiže malo by sa to nejako riešiť.

Hlasovanie č. 58 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Mgr. Jozefína Bihariová, Fabrická 11/A, Nitra)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať nehnuteľností v kat. úz. Nitra, zapísaných v liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra, a to stavby súpisné číslo 1539 – rod. dom or. č. 7 na parcele registra „C“ KN č. 2336/1, parcely registra „C“ KN č. 2336/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 143 m² pod domom, parcely registra „C“ KN č. 2338/3 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 45 m² a parcely registra „C“ KN č. 2338/6 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 27 m² re Mgr. Jozefínu Bihariovú, Fabrická 11/A, 949 01 Nitra

U z n e s e n i e

číslo 45/2020-MZ

prezentácia – 20

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

39. Interpelácie

p. Pravda – prvá vec je organizačná. Komunikoval som už s p. Bielikom ohľadne toho, že ešte stále nie je zverejnený aktuálny Cenník mesta Nitra, ktorý bol zmenený uznesením MZ 12.12.2019. Poukázal som na to, že 7.1.2020 na webovej stránke mesta Nitra bol tento cenník zverejnený a aj napriek tomu mesiac potom ešte stále to tu nie je v poriadku. Pán Bielik mi prisľúbil, že sa to už rieši. Tak verím, že to už bude. A aj týmto spôsobom by som sa chcel ubezpečiť, že zajtra do 12,00 to bude dané všetko do poriadku a bol by som rád, keby sme na ďalšom MZ boli informovaní, či sa tak stalo. Pri mestskom kúpeľi mám jednu poznámku. A to je chovanie pracovníkov mestského kúpeľa. Chovanie zamestnancov nie je ideálne a proklientske. Mali by si uvedomiť, že sú tam pre ľudí, pre našich občanov a mali by im vychádzať v ústrety a poskytovať im kvalitnú službu slušným spôsobom. Bol by som rád, keby nás p. Bielik na ďalšom MZ informovať o tom, aké kroky boli uskutočnené na to, aby sa tento stav zlepšil. Pokiaľ je niekto nevyhovujúci, tak nech sa zväží aj výmena takéhoto pracovníka. Druhá vec sa týka tenisu. Momentálne máme v Nitre nedostatok priestoru pre tenistov najmä v zimnom období. Mali sme stretnutie už aj s p. Balkom a hľadali sme riešenia, ktoré budeme pravdepodobne vedieť dosiahnuť. Ale tie informácie, ktoré sme dostali od našich klubov, je v tom zimnom období problém umiestniť. Tento problém by vyriešilo zakúpenie nafukovacej haly, ktorá by bola umiestnená na kurtoch na Chrenovej. Náklad na takúto halu je 120 tisíc a preto navrhujem, aby vedenie mesta Nitra aj s príslušnými útvarmi MsÚ sa posnažili nájsť spôsob alebo financie na zakúpenie takejto haly. Ja dúfam, že sa nám podaria nájsť peniaze aj pre toto. Bol zverejnený rozhovor s tenisovým trénerom p. Vladimíra Plátenníka, ktorý je druhý najznámejší po Mariánovi Vajdovi. Komentoval nejakú situáciu o tom, ako sa vyvíja tenis na Slovenku. A bohužiaľ, v tomto článku je spomenutá Nitra. A je spomenutá v takom zmysle, že p. Plátenník konštatuje, že tenis v Nitre je v rozklade. Takže bol by som rád, keby sa naša mládež rozrastá a aby sme im dali primerané podmienky. Čiže ten môj návrh je, aby vedenie mesta hľadalo finančné prostriedky, aby sa táto hala dala zakúpiť.

p. Obertáš – kto je poverený po p. Horákovi riešením parkovania a v akej fáze je regulácia parkovania na Klokočine? Kedy môžeme očakávať prvotné kroky?

p. Horák – tému parkovania po mne prebral p. Janček, ktorý sa už predtým podieľal na tvorbe parkovacej politiky. Zavádzanie regulácie rezidentského parkovania nepôjde pre celé mesto naraz, ale postupne. Pre Klokočinu bude najdlhšie trvať prípravná fáza, nakoľko je po Párovciach najďalej od želaného stavu. Očakávaný efekt je v horizonte niekoľkých rokov. Nemáme to naplánované presne časovo, ale určite to nebude v roku 2021.

p. Obertáš – pozorne som počúval. Poverený je p. Janček. Keď som si čítal na základe inzerátu, aká je jeho náplň práce, doprava tam nebola spomínaná. Ani neviem, že by bol vysokoškolsky vzdelaný odborník v oblasti dopravy. Náplň práce referenta, projektového manažéra p. Jančeka je úplne iná, ako počúvam od vás.

p. Horák – je to pravda. Keď som prešiel na inú pozíciu, nemal som kapacitu to riešiť. Kto bol tou dobou oboznámený na úrade, ako plánujeme reguláciu parkovania, bol k tomu najbližšie p. Janček. Podieľal sa na tom celé mesiace. Nebolo potrebné zaučať ho, vysvetľovať mu, lebo sa na tom podieľal od počiatku. To je dôvod, prečo to má na starosti.

p. Košťál – poprosil by som o zodpovedanie mojich otázok p. hl. architekta v prípade akčného plánu. V septembri 2019 bolo prijaté uznesenie ohľadne parkovania, konkrétne vylúčenie motorových vozidiel kategórie N1. V akom štádiu je to na Chrenovej a kedy by mohol byť očakávaný termín, aby bolo všetko v poriadku?

p. Jakubčín – už sme na túto vec reagovali. Súvisí to s riešením, ktoré predtým na Chrenovej bolo urobené. Stanovisko sme robili s p. Maruniakom. Uviedli sme, že budú vymenené dobrovoľné značenia tam, kde je aj teraz vytvorená zóna. Dobrovoľné značenia budú upravené tak, aby korešpondovali so zámerom, ktorý v rámci vymedzenia priestoru pre nákladné vozidlá bude zamedzený. Rovnako bude vytvorený priestor, kde budú vozidlá parkovať. Objednávka zatiaľ nebola daná. V krátkej dobe budeme na tom pracovať. Súvisí to aj s objednaním procesu spoločnosti, ktorá pre nás tieto služby robí.

p. Košťál – proces trvá mesiac a pol, dva tri týždne trvá vybavenie povolenia. Osobne by som sa spýtal dotýčajúcej firmy, ktorá to robila na Klokočine, ktorá je oveľa väčšia a stihli to za dva mesiace. Preto by som rád, aby tu mohol odznieť nejaký predbežný očakávaný termín.

p. Jakubčín – podľa komunikácií, ktoré mám so spoločnosťou Lemus, tak za takéhoto počasia sa ani vodorovné dopravné značenie robiť nedá. Zvislé s tým súvisí. Myslím si, že by sme mohli mať chvíľku strpenie.

p. primátor – ešte reakcia k PHSR.

p. Šabík – k procesu EJA 1/64 preložka v úseku Nitra Juh, Komjatice – máme tu list od predsedu samosprávneho kraja p. Belicu, v ktorom informuje, že do konca roka 2019 SSC predpokladá v investičnom pláne zaistenie aktualizácie procesu posudzovania vplyvu stavby na životné prostredie. Z februára 2020 nevidujeme žiadnu aktivitu zo strany SSC k procesu EJA. Protihlukové steny na úseku R1 pod Kalváriou – ministerstvo dopravy nás informovalo, že v úseku Stračia v súvislosti s petíciou občanov vypracováva Granvia plán opatrení na zníženie hluku. Ministerstvo dopravy to predloží na vyjadrenie. Budú nás informovať. V bode tri sú protihlukové opatrenia na privádzači R1 A v úseku Kynek. Keď sme boli s p. primátorom na rokovaní na ministerstve dopravy s p. ministrom, toto bol jediný bod, keď sa

nám nesmiel do tváre. Informovali nás, že protihlukové steny začali proces posudzovania v tomto úseku. Začiatok výstavby očakáva ministerstvo dopravy v období 09/24.

p. Obertáš – je problém s PD čo sa dopravného značenia týka. Hovorili sme včera o tom s p. prednostom. Od decembra 2018 riešim za VMČ 4 zjednosmernenie Alexyho, Benkova. Je to ťažký pôrod. Máme vrátenú KDI projektovú dokumentáciu na dopracovanie. Neuvažuje mesto nejakou formou pohnúť sa? Viazneme na projektoch dopravného značenia. Viem, že je málo projektantov. Žiaľ, šliapeme kapustu. Ľudia sa nás pýtajú aj na VMČ, kedy to bude. Čakáme, čakáme, čakáme a možno sa aj dočkáme!

p. Horák – to, čo sme včera zažili, môžeš uznať, že sa túto situáciu snažíme zlepšiť a celkovo inak rozmýšľať o tom, ako sa na Klokočine pripravuje parkovanie. Čo sa týka dopravných inžinierov – od 1. marca máme pripravenú organizačnú zmenu. Pod ÚHA alebo pod referátom dopravy jedno miesto navyše pre dopravného inžiniera. Zároveň to neznamená, že to bude projektant s pečiatkou. V Nitre ich je nedostatok. Nemyslím si, že bude reálne, aby sme takéhoto človeka našli pre mestský úrad.

p. primátor – je pripravovaná zmena organizačnej štruktúry, chystáme ďalšie pracovné miesta. Doprava je kľúčový faktor v našom meste. Vieme, že tu máme nedostatky. Potrebujeme tento útvar posilniť.

p. Dovičovič – včera som sa pokúsil prostredníctvom p. Trojanovičovej doručiť vám mailom pozmeňovací návrh, ktorý budem predkladať. P. Trojanovičová nebola včera z osobných dôvodov v práci, a preto nebol materiál rozoslaný. Dôvodom môjho návrhu je to, že je potrebné opraviť formálne nedostatky uznesenia č. 388/2019-MZ, ktoré bolo prijaté 12.12.2019. Týka sa materiálu 389/2019 s názvom „Návrh na uzatvorenie zmluvy o nájme medzi Mestom Nitra a Službytom s. r. o. ako prenajímateľom a HK Nitra s. r. o. ako nájomcom. Výsledkom bolo schválenie uznesenia, ktorým sa schválilo uzatvorenie zmluvy o výpožičke, nie nájmovej zmluvy. Boli schválené podmienky, za ktorých má byť táto zmluva uzatvorená. Vykazuje formálne nedostatky, aj možnosti financovania toho, čo je v uznesení uvedené tak, aby finančný odbor mohol na základe tohto uznesenia korektne konať. Navrhujem, aby druhá odrážka z hora „ príkazca zabezpečí úhradu energií a prispeje na prevádzku štadióna (výška 150 000 eur bola doplnená textom „za eur príde ročne), formou poskytnutia dotácie na refinancovanie vynaložených nákladov špecifikovaných v zmluve“. Ďalej navrhujem vypustiť štvrtú odrážku, ktorá znela „vypožičiavateľ bude môcť uhrádzať z mestskej dotácie len na základe kontrasignácie zástupcu mesta v orgánoch HK Nitra, s. r. o. (zvážiť časovú možnosť realizácie opatrenia)“. Je to z dvoch dôvodov. A to, že mesto Nitra nemá žiadneho zástupcu v orgánoch HK Nitra s. r. o. z hľadiska formálno-právneho a účtovného, o čom som rokoval s vedúcim odborom financií. Táto podmienka je nevhodná, preto ju navrhujem vypustiť. Poprosím vás, keby ste tento návrh mohli vypustiť. Až po jeho schválení bude môcť p. primátor pripojiť podpis k tejto zmluve. Chcem zdôrazniť, že predložený návrh nemá žiadne vecné dopady na obsah samotnej zmluvy. Keď schválime tento pozmeňujúci návrh, predídeme mylnému alebo dvojitému výkladu ustanovení zmluvy. Návrh som prekonzultoval s odborom financií a majetku. O jeho potrebe bol informovaný p. primátor, aj p. prednosta.

p. Košťál – keď si vedel, že s takýmto materiálom pôjdeš v bode Diskusia a je to pre nás nové, mohol si nás počas zastupiteľstva o tomto informovať. Zmluva možno úplne inak vypadá, nemám ju ani naštudovanú. Tento odsek možno bude úplne inak v konečnom vyrozumení. Mohli sme si to v krátkosti počas prestávky naštudovať. Nemám problém za to

zahlasovať. Ale je to nový materiál, nová úprava, nemám k tomu podrobnejšie informácie. Za mňa to bude ťažko odsúhlasiť.

p. Obertáš – uviedli ste, p. Dovičovič, pri druhej vete, čo sa vypúšťa, že je nevhodná a právne neriešiteľná? Nemôže mať mesto v orgánoch HK Nitra nijako právne osobu? Nevhodne je jedna vec a právne neriešiteľná druhá, ak to máme schvaľovať.

p. Balko – nemeníme zmluvu. Zmluva je tá istá a je platná. Toto je uznesenie k zmluve. V uznesení došlo k faktickým chybám. Zmluva nie je vôbec predmetom uznesenia. Tá je tá istá, aká sa schválila.

p. Dovičovič – samozrejme, že mesto môže mať zástupcu v orgánoch HK Nitra. Možno si spomeniete, HK Nitra s. r. o. túto možnosť ponúkalo a mesto Nitra, resp. nikto z poslancov o túto pozíciu neprejavilo záujem. Dokonca niektorí ju aj odmietli.

p. Obertáš – je tam teda priestor, aby mesto delegovalo zástupcu. Prečo to vypúšťame? Nevidím dôvod. O tejto ponuke ste vedeli vy, ako starší poslanec. Ku mne sa to ešte nedonieslo. Prečo to máme vypúšťať, keď to je právne možné? HK Nitra sme chceli pri zmluve kontrolovať čo najviac. Môj názor je, p. Balko, že sa mení samotná zmluva, keď sa vypúšťa dosť podstatná vec, ktorá je právne zrealizovateľná, ale ideme ju vypustiť.

p. Daniš – bol som ten, kto inicioval úpravu uznesenia cez predkladateľa p. poslanca. Treba si prečítať vetu, že sa uhrádza z dotácie na základe kontrasignácie. Nezaujíma ma kým, že to je zástupca predstavenstva. Nemôžem podpisovať nič, čo refundujem. Náklady už boli vynaložené, len ich preplácame. Tam práve tá veta hovorila, že sa uhrádza z dotácie na základe kontrasignácie, čiže niekým druhého podpisu. Uhradza sa to, čo bolo uhradené a Služby potvrdil, že to je správne zabudované. Keby sme uhradza z dotácie, ktorú dostanú poskytnutú na účet, vtedy by som to bral. Naopak, budeme uhrádzať len to, čo nám uzná a budeme im to vracať.

p. Balko – nemeníme zmluvu. Zmluva bola súčasťou uznesenia. Zmluva je tá istá. Toto bola formálna chyba pri schvaľovaní uznesenia.

p. primátor – zmluva nebola súčasťou uznesenia, ale bola v dôvodovej správe.

p. Balko – áno, tak. Bola súčasťou materiálu.

p. Ágh – myšlienkou state, čo sa teraz vypúšťa, bolo to, že niekto poverený bude mať prístup k informáciám, o aké práce sa pri fakturácií jedná. A bude vedieť potvrdiť svojim podpisom, čo sa vykonalo a či to bolo opodstatnené a mesto to preplatí. Teraz neviem, či tam kontrolná možnosť stále ostáva. Pokiaľ áno, je to podľa mňa v poriadku. Z tohto to neviem povedať. V uznesení sa to zmení a ja si nepamätám, či to bolo alebo nebolo v zmluve zapracované. Pamätám si, že niektoré veci neboli v zmluve zapracované tak, ako boli napísané v uznesení. Vieme sa na to pozrieť, vieme to skontrolovať? Je to v zmluve uvedené?

p. Balko – zmluva sa nemení. V zmluve je napísané, že na požiadanie Mesta Nitra HK Nitra sprístupňuje dve veci. Diskusia bola aj o tom, či by nemalo Mesto Nitra delegovať nejakých ľudí do správnej rady alebo do iných orgánov HK Nitra. Toto bol dôvod, prečo sa to vynechalo. A to bol ten, že akonáhle by bol nejaký zástupca Mesta Nitry členom správnej rady súkromnej firmy, mal by konať v jej záujme. A práve preto nebol záujem zo strany

Mesta, aby sa priamo ľudia z mesta stali členmi ich orgánov. Ale v zmluve je napísané, že na požiadanie Mesta Nitra HK Nitra po a) sprístupňuje všetky dokumenty a po druhé pristupuje ku konzultáciám, keby nás zaujímalo, čo sa deje v klube. Tieto dve veci sú v zmluve, nehýbe sa nimi. Zmluva sa nemení, je taká istá, ako bola. Toto bola formálna chyba. Predkladateľ si to mal v uznesení všimnúť, de facto aj my sme si to mohli všimnúť.

p. Obertáš – chápem vás, p. Balko. Otázka bola na p. Dovičoviča, prečo tlačíme na pílu? Čo sa stane, keď to bude na MMZ ako podrobný materiál s otázkami, ktoré si vieme zistiť? Horí nám termín, že to musíme teraz riešiť ako pozmeňovák? Zahlasujem za niečo, čo nemám dostatočne naštudované? Môžem, aj nemusím vám veriť. Do orgánov HK Nitra boli oslovení z Mesta Nitry? Koho oslovili, kedy? Ja o tom ako nezaradený poslanec neviem.

p. Mezei – tiež som toho názoru pozrieť si to, keďže nejde o úplne jednoduchú vec. Čo sa stane, keď to bude až na MMZ, ktoré je čoskoro? Spôsobí to reálne nejaký problém? Nevieme toto obdobie vyriešiť nejakým iným spôsobom? Bolo by vhodné, keby sme si to vedeli pozrieť a na základe toho sa rozhodnúť.

p. Greško – chcel by som vás poprosiť. Trvalo to asi dva, možno tri roky, kým sa nám podarilo v Starom meste na Párovciach pred MŠ Párovskou vyhraďiť dve parkovacie miesta. Počas zvyšku dňa fungujú ako platené parkovacie miesta s tým, že sú tam obmedzenia medzi šiestou a ôsmou. Tieto parkovacie miesta slúžia na vyloženie, naloženie detí a poobede od tretej do piatej, kedy rodičia nakladajú deti z MŠ. Jedná sa o dosť exponovanú lokalitu. Funguje to celkom dobre. Parkovacie miesta sú v týchto časoch voľné a slúžia na desaťminútové státie. Chcel som požiadať p. prednostu, aby sme sa nad podobným systémom zamysleli aj pri MŠ Piaristická, nakoľko tam prebiehajú tri veľké výstavby, Tabáň a Orbis. Rodičia tam majú problém zobrať si deti, dvor je uzavretý. Keby sme sa mohli, p. prednosta, povenovať tomuto problému a nájsť spôsob, ako tam vyhraďíme dve parkovacie miesta. Budú pre potreby rodičov, ktorí si vyzdvihnú svoje deti.

p. Pravda – čo sa týka tenisu, navrhujem uznesenie v znení „MZ ukladá prednostovi zistiť možnosti financovania kúpy nafukovacej tenisovej haly a informovať o týchto možnostiach MZ, v termíne na MZ v apríli“.

p. Štefek – chcem sa vyjadriť k dvom výberovým konaniam, ktoré som zachytil, že sú zverejnené na stránke mesta. Jedno je, že sa hľadá riaditeľ na zastupovanie riaditeľky počas PN v SZSS. Nemáme tam koho poveriť? Riaditeľka nemala žiadneho zástupcu, ktorý bol fundovaný a mohli sme ďalej fungovať? Koho nájdeme na dobu určitú? Druhá vec, čo ma prekvapila, je výberové konanie na obsadenie funkcie riaditeľa CVČ. Kto pripravoval podmienky výberového konania? Kto stanovil iné kritéria, požiadavky? Naše CVČ funguje podľa školského zákona. Nevyberáme riaditeľa CČ, ale CVČ. Alebo ideme pripravovať novú formu tohto zariadenia, alebo čo ideme robiť? Popozeral som si výberové konania na riaditeľa CVČ v Košiciach, aj v iných krajských mestách. Takéto podmienky tam nikto nedáva. Tieto podmienky ani nemajú nič do činenia s CVČ a jeho chodom, o tom som presvedčený.

p. Šimová – aktuálne je vonku inzerát do 12. februára na obsadenie pozície riaditeľa SZSS. Je to na dobu určitú, počas zastupovania, počas dlhodobej PN. Okrem toho, že zastupujem riaditeľku, sú aktuálne aj dve miesta vedúcich sociálnych úsekov. Jedna dnes po dlhodobej PN nastúpila a jedno miesto je od 3. februára voľné.

p. Špoták – zareagoval by som na otázku ohľadne riaditeľa CVČ. Inzerát najprv pripravoval odbor školstva. Potom sme ho spolu s prednostom pripomienkovali, niektoré podmienky sme tam dali navyše. CVČ nie je len školské zariadenie a neriadi sa len tým zákonom, ale zároveň spadá pod prácu s mládežou. Pracovníci CVČ sú pracovníci s mládežou, takže sme tam dali aj tému práce s mládežou a príslušnú legislatívu. Okrem toho sme tam dali niektoré podmienky ako výhodu, čiže nie vylučujúce podmienky, ktoré podľa nás môžu pomôcť rozvoju CVČ, k financovaniu, zahraničnej spolupráci. Kritériá sú tam výhodou, nie sú vylučujúce.

p. Štefek – keby tam bolo uvedené, že skúsenosti s prípravou projektov Erasmus. Pritom jednom to tam je, že výhodou, ale aj pri mnohých ďalších dvoch, troch malo byť, že výhodou.

p. primátor – práve tu p. viceprimátor našepkáva, že štyri sú výhodou. Takto nie je nakoniec až také zlé.

p. Štefek – vieme, o čom je Erasmus plus, tak to neviem, čím by sa tam títo pedagógovia vedeli zaoberať. Keď je výhodou, tak rešpektujem, je to nebývalé výberové konanie. Čo dovoľuje školská legislatíva sú schopnosti rady školy, tak verím, že vyberú dobrú riaditeľku alebo dobrého riaditeľa, pokiaľ nebudeme na tých požiadavkách striktné trvať. Myslím si, že je na škodu, že sme ako poslanci neboli informovaní o tom, čo sa udialo v NTS. Na decembrovom zastupiteľstve sme znovu volili člena predstavenstva a myslím si, že nie len ako poslanci si zaslúžime vedieť, že prišlo k zmene majiteľa firmy VNG Slovakia. Nositeľom týchto akcií je nová firma v novom zložení. Odporúčam vám, p. Hattas, aby sme na najbližšom MZ pripravili informatívnu správu o tom, čo sa v NTS deje aj z pohľadu investícií a výmeny vlastnickej štruktúry.

p. prednosta – p. Štefek, máte pravdu, že možno v iných mestách sú tie podklady napísané jemnejšie. Prečo sme tam dávali tieto veci navyše – výhodou, tak pretože človek, ktorý bude viesť CVČ bude zároveň akoby ideovým vodcom toho, ako to centrum toho voľného času má vyzeráť. Keď chceme, aby to CVČ využívalo ako projektové možnosti, medzinárodne spolupráce, tak musí mať širokospektrálny prehľad v oblasti modernej práce s mládežou. Naozaj chceme, aby sme mali moderné CVČ a preto chcem, aby sme tam mali dobrého riaditeľa a záleží nám na tom.

p. primátor – to, že NTS má nových majiteľov, tak ja som sa to tiež dozvedel len z tlačovej správy. Mali sme k tomu dozornú radu, valné zhromaždenie, kde sme potvrdzovalo nové osoby. Je to všetko v obchodnom registri SR zapísané. Ale môžeme k tomu spraviť informatívnu správu, ale všetko je na webe.

p. Košťál – 8. januára bolo valné zhromaždenie NTS, kde nám boli predstavení noví majitelia. Zvolali sme druhýkrát mimoriadnu dozornú radu, ktorú máme 11.2. O tejto dozornej rade by som chcel predostrieť správu, alebo pre p. primátora, alebo za Mesto Nitra, kto tam je, čo tam je a akým smerom sa to bude uberať. Ale všetko v rámci stanov, aby sme neporušili mlčanlivosť. Museli sme kvôli tomu zvolať mimoriadnu dozornú radu, ktorá bude budúci týždeň a na základne nej by som dal mestskému zastupiteľstvu informatívnu správu. Dovtedy musíme čakať.

p. Král – pred dvoma mesiacmi sme organizovali workshop s mladými ľuďmi na dialógy okolo volieb, na ktoré som vás mailom pozýval. Najviac mladí ľudia kritizovali to, že sa im nedostávajú informácie. Mesto Nitra nemá zriadený instagram. Bol by som veľmi rád, keby sa na tom zapracovalo. Viacerí ste tu členovia rady, ktorá bude zasadať pri voľbe obsadenia

pozície vedúceho CVČ. Vízia, ktorá sa premietla od týchto mladých ľudí je, že nemajú priestor, kde tráviť voľný čas. Nemajú všetci peniaze na to, aby niekde sedeli dve hodiny na káve. Nemohlo by CVČ fungovať aj týmto spôsobom, že by si tam svoj priestor našli, pripojenie na wi-fi a možno to lepšie spropagovať?

p. Štefek – vy ste tam, p. Král, boli naposledy, keď tam bolo predvianočné predstavenie všetkých krúžkov. Ja tam chodím každý týždeň dvakrát. Nevie, kedy by sme tam vytvorili pre týchto mladých ľudí, čo tam chcú ísť zadarmo, všetci tam platíme, čo tam chodia, vytvoriť priestor na wi-fi. CVČ si v prvom rade od nás žiada dostavať zázemie. Deti sa prezliekajú do spodného prádla na chodbách, dievčatká do pol pása holé. Pre nás by malo byť predovšetkým urobiť projektovú dokumentáciu a dostavať to, čo nám káže školský zákon a k čomu je postavené a zriadené CVČ. Nezamiňajme si to s centrom pre mládež, to vytvoríme niekde inde a možno to bude vhodné niekde iné a ja podporím tú kúpu na J. Kráľa a to bude tip-top.

p. primátor – máme tu prihlášku od p. Trubačovej.

Hlasovanie č. 59 o diskusnom príspevku p. Trubačovej v rozsahu 5 min. v bode „Diskusia“

prezentácia – 18

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Trubačová – dobrý večer prajem, volám sa Mária Trubačová a som obyvateľkou Domu opatrovateľskej služby na Ul. J. Kráľa 2. V mene obyvateľov sa chcem podeliť s niektorými našimi problémami, očakávame zo strany Mesta pomoc v týchto oblastiach, kde to bude možné. V prvom rade vyjadrujeme nesúhlas so zmenou účelu využitia doterajšieho DOS na druh stavby bytový dom. O našom nesúhlase sme sa vyjadrili v tom, ktorý sme pred rokom vo februári v roku 2019 odovzdali do podateľne MsÚ pre p. primátora a p. vedúcu sociálneho odboru a do dnešného dňa sme nedostali odpoveď. Osobne som tento list odovzdala počas prijatia u p. primátora. Bola som u vás v decembri, p. primátor. Sme v tomto zariadení obyvateľia, seniori s rôznou mierou odkázanosti na poskytované služby, aj zdravotného postihu, odkázaní na pomoc. Pomoc takú, že sú tam ľudia s barlami, pomôcky na chodenie má asi jedenásť ľudí, ktorí tlačia pred sebou, pretože bez pomoci tých chodidiel neprejdú ani na nákup a ani na prechádzku. Mnohí z nás opatrovateľskú službu potrebujú a aj nevyhnutné služby využívajú. Rôznorodosť ľudí a ich problémy a ich správanie vedú k častým konfliktom, zhoršením medziľudských vzťahov. S týmito neuhmi sa obraciame na p. Mgr. Hriadel'ovú, ktorá sa nám snaží pomáhať, ale nie vždy je to v jej moci. Preto chcem veľmi pekne poďakovať p. poslancovi Greššovi za záujem o náš domov a prísľub hľadania riešenia. Bol u nás už dvakrát a veľmi nás to potešilo, povzbudilo. Napríklad zavedením kamerového systému, žiaľ, asi je to potrebné, nakoľko tu žije niekoľko neprispôsobivých nájomníkov, ktorí často požívajú alkohol a sú to aj ženy a aj muži a znepriemňujú tu život ostatným, a to nielen svojim hulákaním, ale aj špinením verejných priestorov. Dokonca sa našli niekoľkokrát vo výťahovej šachte striekačky. Privítali by sme rozhodnutie, ktorým by sa do DOS ubytovali ľudia sociálne prispôsobiví a slušní. Keďže tam žijú ľudia aj so zvieratami, ktoré im spríjemňujú chvíle, podmienkou, aby nerušili svojimi prejavmi ostatných, by mala byť podmienkou kastrácia tých zvierat. Mala som dlho psíka a túto podmienku som automaticky zabezpečila práve z ohľadu na ostatných. Našich problémov je oveľa viacej. Mnohé spadajú do kompetencie Službytu a jeho zamestnanci vždy ochotne zasiahnu. Chcem Službytu

pochváliť a sme radi, že ho máme. Stačí, keď tam zavolám. Pomáham p. Hriadeľovej, pretože som pri jej nástupe sľúbila, že jej budem nápomocná, pretože tam bola nová a nevedela, ako to tam chodí. Na záver mi dovoľte vysloviť pranie, aby bol v budúcnosti väčší záujem zo strany Mesta o nás seniorov. Privítame stretnutie na našej pôde, aby sme spolupracovali a my budeme spokojnejší. Ďakujem za pozornosť! Ešte by som poprosila p. Šimovú, včera som jej odovzdala list na podateľňu. Dvakrát ma upozornila, že prečo som nebola v máji na schôdzi, ktorá sa uskutočnila u nás v DOS. Ja som p. Hriadeľovej oznámila, že v máji odchádzam do kúpeľov a na schôdzi som nebola. Pani Šimovej som oznámila, že prečo som nebola a druhýkrát prišla k nám a p. Šimová sa ma znova spýtala pred obyvateľmi, prečo som nebola na schôdzi. Prečo som tam práve ja chýbala? Ja, keď odchádzam na dlhšiu dobu a to sú kúpele, ktoré dostávam kvôli astme, tak vždy to oznámim. Pán primátor, aj vy ste tam boli a boli ste u nás vítaní a vážime si vás. Ale vás prosíme, zaujmite aj vy stanovisko voči takým obyvateľom, ako tam bol p. Sidor homosexuál, ktorý vyhodil istého obyvateľa na chodbu holého. Suseda mi hovorí: „p. Trubačová, vy volajte políciu! A vy, pán sused, ho prikryte!“ Tak ten p. sused ho prikryl, ale len hlavu, takže tam ostal holý. Prišli policajti. Požiadala som p. Šimovú, že chceme vidieť všetky zápisy, že koľkokrát boli policajti u nás. Dodnes ich nemáme. Viem, že som len obyvateľkou.

p. primátor – p. Trubačová, teraz vás trochu zastavím, lebo bolo to viac ako 5 min. Rozprávali sme sa v klientskom centre, dokonca som u vás niekoľkokrát bol. Vykonávajú sa u vás kontroly. Dokonca včera som sa rozprával s p. Bielikom presne o tom, ako stojíme ďalej. Máme nacenенý výťah, ako s kamerovým systémom, ako efektívne použiť tie peniaze. Lebo jedna vec je dať tam kamerový systém, ale nám to nič nerieši, lebo tí ostatní obyvatelia tam aj tak pustia ďalších obyvateľov. Ale áno, musíme tam vyriešiť tieto problémy. Boli ste super, na to, že ste prvýkrát na MZ.

p. Šimová – zmena účelu využitia stavby DOS na bytový dom nie je vôbec novou témou. V máji 2018 nám MZ schválilo uznesenie a rozhodlo o tom, že transformácia je viac ako nevyhnutná. V januári na úrovni p. primátora bolo rokovanie, ktorého sme sa zúčastnili aj vedúci investičného odboru, aj ja, aj zástupca Službytu. Rozmenili sme si ďalšie kroky, aké sú nevyhnutné k tomu, aby tá transformácia v tomto roku prebehla a prečo nám vlastne na tom záleží sme si vykomunikovali. V prípade, že prideliť, alebo riešime bývanie pre seniorov a bavíme sa o DOS, tak ten senior musí prejsť posúdením odkázanosti na opatrovateľské služby. Ak máme dvoch seniorov 63-ročných a jeden viedol usporiadaný život, chodil do práce a v veku 63 rokov nie je odkázaný na opatrovateľskú službu a Mesto Nitra mu nevie pomôcť riešiť otázku bývania. Ten druhý povedzme, že mal sklony k užívaniu alkoholu, alebo má pár rokov odžitých na ulici, je odkázaný na opatrovateľskú službu. Prejde nám posudkom, dostane sa do zoznamu žiadateľov a my jednoducho nemáme páku, ako mu tento byt neprideliť. Ak sa už nebudeme baviť o tom, že pri prideliť a riešení primárne potreby bývania u seniorov budeme riešiť odkázanosť, tak naozaj nastavenie pravidiel je na poslancoch, ktorí dodatkom VZN nastaví pravidlá prideliťovania takéhoto typu bývania. Rovnako, ako to máme v bytovom dome Senior a takýto problém tam neriešime. Opatrovateľská služba, prepravná služba, podporná služba v jedálni, požičovňa kompenzačných pomôcok sú všetko podporné sociálne služby, ktoré si každý obyvateľ mesta Nitra bez ohľadu na to, kde býva, vie objednať do svojej domácnosti. Nikto o tieto služby nepríde, ale nebudú podmienkou pri prideliťovaní. Preto navrhujeme a odporúčame, aby sa transformácia konala, a aby sme zmenili účel využitia objektu. Nehovoríme o tom, že budeme meniť cieľovú skupinu v tomto bytovom dome, my sa bavíme o podmienkach prideliťovania. A aby sme mali páku k tomu, aby sa tam naozaj dostali tí sociálne prispôsobili, ako píše p. Trubačová v liste. Vo februári 2019 prišli na odbor dva listy od obyvateľov. Na jeden sme

odpovedali 4. marca, kde sme popísali a vyjadrili sa ku všetkým bodom. Na druhý list sme neodpovedali písomne, nakoľko nás obyvatelia v liste žiadali, že chcú požiadať o verejnú diskusiu, vypočutie si ich obáv a podania vysvetlenia. Toto sa udialo po dohode so Službytom 21.mája. Mám zápisnicu zo stretnutia s obyvateľmi, kde sme sa stretli a všetky veci vykomunikovali, vypočuli ich požiadavky a následne počas roka mohli riešiť. Takýchto bytových schôdzí s obyvateľmi sa konalo aj na Bernolákovej, Dvorčianskej a aj na Krčméryho a so Službytom sme to spojili s rozdávaním vyúčtovania za predchádzajúci kalendárny rok. Nemyslím si, že nemáme informácie, čo sa deje v bytových domoch. Musím povedať aj to, že sa vytvorila nová pozícia asistenta bývania, a že p. Hriadeľová pracuje práve v dome J. Kráľa sa nám potvrdzuje ako správne. Máme každý týždeň informácie o tom, čo sa tam deje a v prípade aj to, že je niektorý obyvateľ viac odkázaný na sociálnu službu a je potrebné konať aj s rodinnými príslušníkmi. A takto medzi sebou komunikujeme a myslím si, že tieto slová potvrdí aj riaditeľ Službytu, nakoľko p Hriadeľová komunikuje aj so správcom.

p. Greššo – niekoľkokrát som sa rozprával s p. Trubačovou a s p. Hriadeľovou. A dokonca v minulom volebnom období sme boli aj na obhliadke tých priestorov a v snahe zistiť, či tam prebiehajú takéto nekalé praktiky, na ktoré sme boli upozorňovaní. Kontroly sa tam konali častejšie. Je to podľa môjho názoru a aj podľa toho, čo sme sa bavili s p. Trubačovou, tak je to v prvom rade o ľuďoch. Takých istých ľudí máte aj v panelákoch. Máte smolu, že máte takého suseda a potom to musí riešiť polícia. Ale myslím si, že čo vieme urobiť je minimálne postrážiť ten priestor a to je ten kamerový systém. Keby tam bol vrátnik, tak on je tiež len človek, ktorý vie poľaviť a privrieť očko na to, aby sa tam diali veci, ktoré naozaj znepríjemňujú obyvateľom život. Myslím si, že ten kamerový systém so zberom dát, ktorý bude na každej chodbe, bude takým varovným prstom, tak by mohol byť účinný prostriedok na to, aby tí, ktorí tam špekulujú a vodia si tam návštevy, znepríjemňujú život, tak pri opakovaných porušeníach dostane výpoveď z toho bytového domu. Možno ich prijme k tomu, aby sa chovali slušne.

p. Bielik – my sme na tieto požiadavky reagovali najskôr tým lacnejším a jednoduchším spôsobom. Boli tam dané kukátka na dvere a boli spokojní. Paušálne sme to neriešili, lebo pri zmene budú možno posudzované aj tieto vstupné dvere a dali sme naceniť kamerový systém. Technické riešenie nebolo na každé poschodie, ale len do toho vestibulu. Nič by to však neriešilo, lebo je zákon GDPR o osobných údajoch a my s kamerou nemôžeme sledovať, kto tam vstupuje. To môže slúžiť iba na to, že keď sa stane nejaká krádež alebo niečo v rozpore so zákonom v tomto objekte, čo by riešila polícia, tak vtedy je možný tento záznam vydať. Naozaj je to možno o tom - zmeniť charakter pridelovania a tohto domu.

p. Greššo – bytový dom je náš a my si určujeme podmienky, a to za akých podmienok tam pôjdu sa určuje na MZ. Aby sme predišli týmto neuhom, tak sa to odstráni tým preklasifikovaním, ale aby sme si ochránili majetok a týchto ľudí, tak si osobne myslím, že tá kamera nám nejakým spôsobom dá možnosť identifikovať tých sústavných porušovateľov toho domového poriadku a na základe dvoch, troch upozornení budeme vedieť reagovať. A predpokladám, že tí ľudia tam budú chodiť normálne. A preto dávam návrh na uznesenie - „Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi mestského úradu zabezpečiť realizáciu kamerového systému so zberom dát na všetky priestory DOS Janka Kráľa. T: do 31.10.2020

K: MR

p. Obertáš – 26. decembra v kine Palace bol festival, ktorý oceňujem ako podujatie, ktorý vie prilákať zopár ľudí. Kino Palace už od roku 2007 nie je objekt vhodný na užívanie a je určený na rekonštrukciu. Všeobecné ohrozenie môže, nemôže byť? Keby sa niekomu niečo stalo. Vy ste sa, p. primátor, pod to podpísali, nech to organizátor preberie. A tá budova, aj na základe mojej žiadosti mi správca definoval, že nie je v užívaniashopnom stave. Beriete si možno niečo na plecia a keď sa niečo stane, tak nesiete aj vy. A druhá vec, krásny kultúrny stánok vo Vianočnom mestečku. My nemáme na odbore kultúry šikovných ľudí, ktorí vedia autorsky zabezpečiť program? A musíme tu platiť 1 900 euro konateľovi podniku, v ktorom ste mali vy, p. primátor, volebnú noc? Pôvodne ten stan mal mať iný zámer a malo sa to inak odvíjať a nakoniec bolo z toho niečo, čo sme mali aj na decembrovom MZ z toho aféru, že si niekto začal riešiť nejaké čapovanie.

p. primátor – ten stan bol myslený ako navyše vianočný program. Odbor kultúry je maximálne vyťažený v týchto dňoch. Takže naozaj sa to nedá inak riešiť ako externe. Je na uváženie, že tento rok to robiť ešte efektívnejšie, zvoliť tam inú metódu. Čo sa týka kina Palace, tak vo svete sa to deje úplne bežne. Nevidím tam žiadne pochybenie, a pokiaľ sa tak stalo, tak prosím, predložte dôkazy. Ďalej do diskusie tu máme p. Samuela Benka od spoločnosti MH Invest.

Hlasovanie č. 60 o diskusného príspevku p. Benka v rozsahu 5 min. v bode „Diskusia“

prezentácia – 16

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Benko – dovoľte mi vystúpiť k téme riešenia mimoúrovňovej križovatky Šindolka. Spoločnosť MH Invest ako 100% dcérska spoločnosť ministerstva hospodárstva SR podal žiadosť dňa 27.1., ktorá bola adresovaná jednotlivo každému poslancovi MZ v Nitre. Mám za povinnosť prísť na toto zastupiteľstvo a odprezentovať našu žiadosť, keďže nie je to prvý krok, ktorý sme učinili vo vzťahu k tejto stavbe. V súvislosti s realizáciou stavby významnej investície, vybudovania strategického parku je potrebné, dobudovať kapacitne a technicky vyhovujúcu komplexnú sieť cestnej infraštruktúry v súvislosti s existujúcou infraštruktúrou a nadväznosťami ako aj rýchlostnej cesty R1 a tak aj cesta I/64. Zo strany spoločnosti MH Invest, s. r. o. je projekt mimoúrovňovej križovatky Šindolka s vybudovanými investíciami a to vrátane miestnych komunikácií, ulíc, pripravený na okamžitú realizáciu vyše roka, a to aj po projektovej, finančnej a aj organizačnej stránke. Zároveň spoločnosť disponuje súhlasmi zo všetkých kompetentných orgánov vrátane SSC, ktorá sa stotožnila s týmto riešením ako najefektívnejším. Je potrebné dodať, že Mesto Nitra od roku 2016, kedy sa začala riešiť celá táto stavba, sa vyjadrovalo a bolo zúčastnené na tomto procese, kde sa vyjadrovalo kladne a súhlasne a pritom ich požiadavky boli v plnom rozsahu zapracované do prípravnej časti dokumentácie. Po komunálnych voľbách v roku 2018 po dokončení tejto prípravnej časti prišlo, bohužiaľ, k pozastaveniu procesov nevyhnutných pre samotnú realizáciu projektu. Prvýkrát spoločnosť MH Invest požiadala dňa 8.4.2019 Mesto Nitra o bezodkladnú aktualizáciu ÚP mesta Nitra. Pričom predmetom našej žiadosti bola aktualizácia ÚP z roku 2003 v znení doplnkov č. 1 až 6 v súvislosti výstavbou strategického parku, a to konkrétne pre potreby povoľovacích konaní a následne stavebnej realizácie rekonštrukcie cesty I. tr. č. I/64, ktorá pozostáva približne zo 700 m úseku dlhej cesty I/64 medzi zrealizovanou stavbou priprav Strategického parku Nitra a existujúcou mimoúrovňovou križovatkou Topoľčianska

na R1 v Nitre a to vrátane dopravného napojenia v križovatke Šindolka. Čiže vrátane preložky rozšírenia miestnych komunikácií vo vlastníctve mesta Nitry aj s výstavbou nových inžinierskych sietí. A to všetko v súlade s novým rozvojom mesta Nitra. Mesto Nitra na 5. riadnom MZ v Nitre konaného dňa 25.4.2019 uznesením č. 126/2019-MZ prerokovalo správu o žiadosti MH Invest na obstaranie zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Nitra a schválilo v rozsahu požiadaviek spoločnosti MH Invest podľa predloženého materiálu. Uložilo útvary hlavného architekta zabezpečiť proces obstarania zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Nitra. Následne však na 8. riadnom MZ v Nitre konaného dňa 27.6.2019 uznesením č. 219/2019-MZ prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 126/2019-MZ zo dňa 25. 04. 2019 a schvaľuje zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 126/2019-MZ zo dňa 25. 04. 2019 nasledovne: - v schvaľovacej časti uznesenia č. 126/2019-MZ vypúšťa znenie: „podľa predloženého materiálu“ (to jest žiadosti MH Invest). A bola uložená hlavnému architektovi mesta Nitra, zabezpečiť komplexné posúdenie návrhu riešenia križovatky Šindolka - Prvosienková ulica na ceste I/64 a súvisiacich stavieb a ich vplyv a dopad na širšie prostredie lokality a pripravované investičné zámery a materiál predložiť na zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Nitre T: 31.10.2019. MH Invest už disponuje týmto dopravným kapacitným posúdením. Bolo vypracované na objednávku Mesta Nitra českou spoločnosťou z Prahy. Tento materiál sme dostali v januári 2020. V zmysle záverov z tohto dopravného kapacitného posúdenia vypracovať na objednávku samotného Mesta vyplýva, že to, čo chcel MH Invest už v apríli v roku 2019, čiže realizovať mimoúrovňovú križovatku, tak to isté vyšlo aj ďalšiemu subjektu, ktorý posudzoval komplexne dané územie na nadväznosti na slovenské, technické normy. Nevie, či ste tu mali dnes kontrolu plnenia uznesenia, kde sa skonštatovalo, že sa to plní a štúdia bola obstaraná za 12 tis eur. Pýtam sa, za akým účelom potvrdené bolo to, čo už všetci dopredu vedeli? A teraz aký je krok b)? Pretože Mesto Nitra má otvorený ÚP, teda, že sa bude obstarávať celkom nový ÚP. Čiže nebudú sa robiť už zmeny a doplnky. Ja hovorím, že čas už nie je na vytvorenie nového ÚP, lebo to je proces, ktorý bude trvať minimálne 1,5 roka, dokým bude v platnosti a účinnosti. My tu máme uznesenie MZ v Nitre, ktoré už schválilo požiadavky MH Invest a máme tu dopravnú štúdiu, ktorá preukázala to isté. Čiže teraz treba zobrať a vytvoriť uznesenie, ktorým sa schvália opätovne požiadavky MH Invest. A to realizácia mimoúrovňovej križovatky, čiže zabezpečí sa proces obstarania zmien doplnkov č. 7 pre hospodárnosť vecí, len v tomto rozsahu, aby sa neotváral ÚP na novo, a aby sa tam nedostali ďalšie developerské zámery. A toto je pre čas vec veľmi jednoduché a netreba tu čakať dva roky na ďalší ÚP. Štát je tu pripravený zafinancovať celú tú stavbu vrátane kvalitných miestnych komunikácií so sieťami, aby sa mohlo otvoriť celé to územie. Mesto Nitra to nebude stáť ani jedno euro. Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že účel uznesenia MZ v Nitre č. 219/2019-MZ zo dňa 27.6.2019 bol naplnený. A došlo zo strany samotného ÚHA za ÚHA mesta Nitra k preukázaniu ako jediného trvalého dopravného udržateľného vyhovujúceho variantu križovatky Šindolka mimoúrovňového variantu so štvorprúdovou komunikáciou cesty I/64, v súlade s dopravno-kapacitnými posúdeniami si vás dovoľme požiadať o opätovne schválenie našich požiadaviek, a to v rozsahu našej žiadosti zo dňa 8.4.2019, a to spôsobom a v rozsahu uznesenia č. 126/2019-MZ zo dňa 25.4.2019 bez jeho zmien a doplnení zo dňa 27.6.2019, a to ešte na dnešnom zasadnutí MZ v Nitre. Pretože je tu ešte ďalší bod po Diskusii, máme ďalšie návrhy na uznesenia. A teda apelujem na poslancov, aby si niektorí osvojili tento návrh, preniesli ho, a aby sme ho tu ešte prejednali.

p. Moravčík – ako je možné, že celý strategický plán vznikol v rozpore s územným plánom? A padala tu aj taká veta, že vo štvrtom mesiaci 2019 požiadal MH Invest o bezodkladnú aktualizáciu územného plánu v súlade so stavbou mimoúrovňovej križovatky. MH Invest nepovažuje za potrebné požiadať o bezodkladnú aktualizáciu, keď už tam stojí celá fabrika?

Neviem, ako je možné sa nepodarila táto križovatka postaviť, keď sa ostatné cesty, strategický park postavil v rozpore s územným plánom a zrovna na túto križovatku je enormný tlak a musia sa teraz robiť zmeny a doplnky?

p. Štefek – neviem, či v územnom pláne strategický park, ale priemyselný park tam máme určite. Neviem, kde je medzera medzi týmito dvoma výrokmi. Podľa mňa tam nie je nikde. Priemyselný park tam máme z roku 2003 schválený novým územným plánom. Priemyselný park mal byť vždy v Krškanoch. Vtedajšia koalícia v rokoch 2002 až 2006 hovorila o prenesení časti priemyselného parku do tohto katastrálneho územia Dražovce a Mlynárce. Koniec koncov gro toho strategického parku stojí na iných katastrálnych územiach a tam neviem, či to tam majú v poriadku. Predpokladám, že áno. Stojí za úvahu, že prečo sa strategický park staval v nejakom režime, že prečo sa aj toto nepostavilo v tom istom režime? Táto križovatka tu už mohla dnes stáť. A my máme ambíciu urobiť mimoúrovňové križovanie zo Zobora na Párovské lúky. Pán Šabík, som presvedčený, že keď si raz spolu sadneme, tak vždy v tom priestore ako je Zoborka, alebo ako je lávka pre peších, bolo mimoúrovňové prepojenie na Párovských lúkach. Rád by som si pozrel ten váš návrh uznesenia, pretože my tu dnes máme platné uznesenie. V tomto uznesení máme c) splnené a čo s a), b)? To nie je len o kontrole. Nebudem teraz hovoriť, že máme schválený 15 mil. balík, kde sa budú čiastočne opravovať cesty, ktoré patria NSK, že tam budú pod Šindolkou urobené nové miestne komunikácie, ktoré my teraz zásadne nepotrebujeme. Ale keď už sa tam urobia v súvislosti s výstavbou toho územia. Ja som počul p. Šabíka, keď povedal, že 30 rokov tam je niečo plánované. Pred 30 rokmi nikto netušil, že tam takéto niečo príde a v takom rozsahu, a že to naberie takú kvalitu, akú má dnes. V žiadnom prípade nechcem znehodnotiť život občanov Prvosienkovej, Dolnohorskej a neviem všetko, akých ulíc a Dražoviec. Ale myslím si, že tu už niet ani inej cesty, ako ten 750 m úsek tam dostavať. Pán hlavný architekt sa stavia tak, že vy s tým súhlasíte nebudete, ale tu poslanci o tom rozhodnú. Ale ja hovorím, že dnes je platné uznesenie, a aby sme v tých procesoch pokračovali. Tu už inej cesty nie je. A z každej strany mesta máme nejaký lievnik a týmto by to bol ten lievnik vyriešený. A či by to nejako zásadne ovplyvnilo, tak dá sa o tom diskutovať a či to do tohto urbanistického územia patrí. R1/64 sa mala rozširovať a R8 mala ísť úplne niekde inde. Marta tu hovorila, že ešte nejaká odborná komisia bude k tomu. Ideme meniť Doplnky č. 7 alebo nový územný plán? Ale územný plán robme a toto vyriešme tým schválením uznesením, ktoré je platné v bode a) a b), tak konajme alebo ho zrušme. A vy, ak máte nejaký plán, tak nám to dajte. Pozrel som si aj územný plán VÚC a tam nie je napísané, že tam nemôže byť mimoúrovňová križovatka. A treba povedať, že blaho mesta musí mať prednosť pred blahom jednotlivca.

p. Varga – som rád, že sa kolega Moravčík ohlásil. To isté som chcel povedať aj ja. A ja som asi prvý, ktorý tu bude kričať: „Okamžite robme!“ Čudujem sa tiež takej sile MH Invest a vláde SR, že pri tom strategickom parku, kde sa minulo 1,4 miliardy, že táto križovatka ešte vôbec nie je hotová. Zneprijemňuje to život okoliu, Dražovčanom a všetkým zamestnancom, ktorí prúdia do priemyselného parku. Trochu viem polemiku aj s p. Šabíkom. On má svoj názor, architekti sú vždy trocha inak uletení, myslím to tak odborne. Myslím si, že niekedy sme pápežskejší než pápež. Každým veľkým mestom, a my sme veľké krajské mesto, preteká veľká doprava, diaľnice idú cez Bratislavu, Prahu. Ja nevidím problém, že naše mesto, Zobor a našu mestskú časť by oddeľovala. Vedeli by sme sa vysporiadať aj s križovatkami, aj s napojením Zobora. A plynulosť dopravy by bola tak, ako vám to ukázala štúdia, by bola lepšia ako je v súčasnej dobe. Keby ste počuli názory Zoborčanov, tak by ste asi aj trocha inak rozmýšľali. Viem, veľké problémy sú a zúčastňujem sa skoro každého súdneho procesu s p. Cerulíkom. Vedie ich asi sto prípadov a budú sa ťahať ešte roky a roky. Čudujem sa MH Investu a vláde, že neprišli už s hotovou vecou a mohli sa súdiť ďalej. Pred pár dňami som p.

Pellegrinimu poslal jeden odkaz, kde sme mali požiadavky. Pri 1,4 miliardy, kde boli sľúbené pre Dražovce kompenzácie sa nesplnilo nič. Samozrejme, že tento prípis bol hneď zneužitý. Ja som tam nenapísal ani jednu čiarku o križovatke na Šindolke, písal som tam o zhoršenej doprave z Dražoviec do mesta.

p. Dovičovič – teraz, keď všetkým tečie do topánok, tak sa tu na MZ v Nitre objaví zástupca MH Investu. Bol som poslancom aj v tom období, keď sa táto investícia pripravovala. MH Invest malo MZ v Nitre na háku. Trvalo mi rok, kým som vyvolal to, že sa ráčili zástupcovia MH Investu a Jaguaru dostaviť do Nitry. Vtedy sa nás nikto na nič, na žiadne riešenia, nepýtal. Nikto sa nás nepýtal, všetko bolo tajné a my sme sa tu domáhali, aby sme boli informovaní, aby sme vedeli, čo nás čaká. Teraz to vyzerá, že ako veľmi chcete mestu Nitra pomôcť. Vtedy, keď sa o tejto investícii rozhodlo a podpisovala sa zmluva medzi SR zastúpenou ministerstvom hospodárstva a jeho organizáciou MH Invest, Jaguarom Land Rover a Mestom Nitra, tak ja som si ju prečítal celú niekoľkokrát. Problém je, že sa nekomunikovalo vtedy, lebo problémom sa dalo predchádzať a nie hasiť. Vy ste tu založili požiar a teraz sa domáhate, aby sme aj my hasili.

p. Štefek – krivdili by sme MH Investu, keby sme tvrdili, že tu neboli vôbec. Boli tu opakovane aj na rokovaní MZ s predstaviteľmi Jaguaru a zamestnávateľov v kongreske. Bolo to v lete a atakovali sme ich rôznymi otázkami, takže to by sme im krivdili, že tu neboli. Ale toto sa dalo riešiť s iným časovým predstihom a v inom režime. Skúsme nájsť nejaký progres a posun v tomto riešení.

p. Mezei – Bratislava – Budapešť, diaľnica cez mesto, je to príjemné miesto? To nie je asi moc dobré! K MH Investu, bola na stole nejaká zmluva na NSK, kde mali ísť podpísať ďalší starostovia obcí, primátor atď., kde oprava ďalších komunikácií bola podmienená touto križovatkou. Verím, že si uvedomujete, že akékoľvek zmeny a doplnky budú trvať dlho, bude tam veľa námietok a všetkého ďalšieho. Preto by som chcel poprosiť, nezameriavajme sa na tú križovátku, ale venujte energiu tomu, čo je potrebné a pomôžme Dražovciam v tom, čo potrebujú. Medzitým riešme túto križovátku. Ale naozaj tam, kde je treba pomôcť, tak tam pomôžme a nebrzdíme to kvôli nejakej ješitnosti. Keď Dražovce potrebujú pomôcť a bolo im to sľúbené, tak im pomôžme, a takisto aj okolitým obciam. Nepodmieňujme to touto štvorpruhovou cestou, ktorú chceme všetci riešiť a hľadáme riešenie, aby tento rozvoj bol na 40 rokov umožnený a nie, aby to dnes bolo zabité.

p. Benko – odznelo tu, že strategický park nie je v súlade s územným plánom mesta Nitra. Celé to územie, kde sa nachádza strategický park, bolo rezervované ako koridor pre územné plochy a ako plochy pre rozšírenie výroby a priemyslu. To funkčné využitie bolo vždy v súlade s účelom strategického parku a to už od roku 2003. Tam sa nikdy územný plán nemenil. Čiže to nie je celkom pravda, čo tu odznieva. To, že mesto Nitra ako jediné nepristúpilo k detailnej aktualizácii územného plánu, tak to je vaša chyba, pretože Mesto Nitra je zodpovedné za aktualizáciu územnoplánovacej dokumentácie, a to kedykoľvek sa zmenia pomery v územiach, lebo orgán územného plánovania je povinný skúmať, či sa nezmenili natoľko predpoklady v území, že je potrebné obstaráť zmeny a doplnky a podobne. Obce Čakajovce, Zbehy a Lužianky si zmenili svoj územný plán a je to všetko v súlade. Územný plán tam počíta až k hranici cesty s občianskou vybavenosťou až do výšky šiesteho nadzemného podlažia. A toto je tým problémom, ktorý je treba odstrániť.

p. primátor – otázka znela trochu inak. Prečo ste sa doteraz nepýtali Mesta Nitra, či je strategický park v súlade s územným plánom a zrazu sa pýtane na tú štvorprúdovú križovatku.

p. Benko – na strategický park sa nebolo potrebné pýtať, či je v súlade s územným plánom. Od roku 2003 je tam územná rezerva pre výrobu a priemysel, čiže to nebolo potrebné. MH Invest, že sa nezúčastňuje MZ, tak ako keby sme sem dnes neprišli, tak nabudúce by bol o to väčší váš hlas, že sa sem nechodí. Ja som tu teraz nie z pozície, aby som vysvetľoval, kde boli zástupcovia MH Investu. To teraz nie je predmetom žiadosti, ale preto sme tu, aby sme komunikovali a prestavili to, čo chce naša spoločnosť realizovať. Prečo sa podmieňujú tie opravy ciest v prvej a druhej triedy v Nitrianskom kraji realizáciou tejto križovatky? Je to posledný objekt realizácie strategického parku. VÚC spravuje cesty druhej a tretej triedy a sú to regionálne cesty v ich kompetencii. Štát nemá priamu možnosť dotovať opravu týchto ciest. Jediným riešením je rozhodnutie Vlády SR o pridelení dotácie NSK. MH Invest to v kompetencii nemá a zo svojich finančných zdrojov financovať tieto opravy nevie. Jedinou možnosťou, prečo sa to spája, je to, že NSK v rámci stavebného konania môže zničiť požiadavku na opravu týchto ciest a stavebný úrad ju premietne do výroku rozhodnutia, a táto bude potom pre stavebníka záväzná a bude musieť tieto cesty opraviť. A je to spojené preto, lebo je to posledná časť strategického parku ako celku. Už neskôr to týmto spôsobom realizovať nebude možné. A potom je potrebné počkať si na rozhodnutie Vlády SR, či prideli takéto finančné prostriedky NSK. Čiže v kompetencii MH Investu to opätovne nie je. Evidujeme list od p. poslanca Vargu a boli sme oslovení aj zo strany Úradu vlády SR prostredníctvom ministerstva hospodárstva, aby sme sa vyjadrili k tejto danej veci. Naše stanovisko sme Úradu vlády SR zaslali. Pokiaľ hovoríme o finančných kompenzáciách, tak MH Invest si nie je vedomá toho, že by zaznela na akomkoľvek stretnutí suma vo výške 4 mil. eur, ktoré boli spomenuté v liste. K tomuto sa nevieme relevantne vyjadriť, lebo toto komunikované nikde nebolo ani písomne a ani na ústnej báze. Pripomienky, ktoré vzniesli Dražovčania v zastúpení p. Vargom v konaniach o posudzovaní vplyvu na životné prostredie, tak k jednotlivým stavbám je v zmysle stavebného zákona nutné vždy skúmať splnenie podmienok z týchto rozhodnutí týkajúcich sa posudzovania vplyvu na životné prostredie. V zmysle našej právnej úpravy je p. Varga účastníkom týchto konaní a môže sa tam vyjadrovať a namietat závery, stanoviská. Ale nikdy sa nič také nestalo. Pokiaľ hovoríme, že neboli splnené niektoré požiadavky, tak ja sa neviem k tomu vyjadriť teraz v tejto chvíli. Ale o tých požiadavkách, ktoré ste teraz vzniesli v tomto liste, tak z našej strany nie sú žiadne kompetencie k tomuto na priame vybavenie.

p. Špoták – dal som zobrazit' súčasný územný plán ako to vyzerá v tej oblasti.

p. Šabík – toto je platný územný plán po zmenách doplnkoch č. 6 v roku 2018 prijatých. To, čo vidíme, je skutočne realita, ktorá je zakreslená v územnom pláne prijatom, odhlasovanom MZ v roku 2018. Vidíme tam bielu plochu, ktorá hovorí o tom, že to má byť bio koridor smerom na Topoľčany popri rieke Nitra a tam všade sa nachádza Jaguar strategická investícia. Ak otvoríme zmeny Doplnku č. 7, ktoré sú zároveň otvorené s územným plánom a nezavreté, tak nemáme ich metodické usmernenie, či môžeme ísť paralelne v tom, ale hlavne čo chcem upozorniť je to, že ten Jaguar sa tam musí objaviť celý a to je veľikánska vec, ktorá neprebehla ani EJOu. Tento bio koridor nebol nikde komentovaný touto obrovskou intervenciou. A ďalšie veci, na ktoré musím upozorniť sú, že v zmenách a Doplnkoch č. 7 sa nemôžeme zaoberať jednou požiadavkou, musíme zapracovať celý strategický park v takom rozsahu, ako je zrealizovaný. Strategický park bol realizovaný podľa iného zákona. Nevie, či by tam nemala prebehnúť aj EJA. Metodickým usmernením okresného úradu odporúčané pri zmenách a Doplnkoch č. 6 neotvárať ďalšie zmeny a doplnky a otvoriť nový územný plán.

To sme urobili a máme sto pripomienok do nového územného plánu, ktoré, ak necháme otvorené zmeny a Doplnky č. 7, budem ich musieť do nich zapracovať. My ideme striktné podľa zákona.

p. Dovičovič – vážim si, ako kolega z MH Investu prišiel pripravený na dnešné MZ, ale buď nepochopil správne to, čo som povedal, alebo to povedal vedome. Ja som nepovedal, že sem teraz nechodili zástupcovia MH Investu. Smutné je, že sem nechodili v roku 2015 predtým, než sa tá zmluva na prelome novembra a decembra 2015 podpísala. Prišli sem len preto, že som sa dlhodobo snažil tlačiť na vedenie mesta, aby sem vôbec zástupcovia MH Investu prizvalo, a aby sem prišli. Čo sa týka prísľubov, tak na henten mikrofón tu zaznelo od zástupcu MH Investu, že na opravu poškodených ciest majú vyčlenené 2 mil. eur. Na čo som povedal, či to myslí vážne alebo len žartom.

p. Varga – p. Benko, už som raz povedal, že som prvý, kto tu kričí, aby sa stavalo. V septembri som ešte poslal otvorený list p. primátorovi, MH Investu, SSC. Ale veci, ktoré sa udiali od roku 2015 a dnes sú diametrálne rozdielne. 2016 sme prijali susedov Jaguar a MH Invest. Jedinú peknú spoločnú akciu, ktorú sme urobili tak, že sme v Dražovciach vysadili vyše tisíc kusov drevín. V tej dobe ma to stálo jeden guláš, jeden sud piva a za tisíc euro náboje, ktoré sme spoločne v dražovskej strelnici vystrelili. Platil som to ja sám! Za dobro, že prichádzajú k nám dobrí susedia a vráti sa nám to! Investoval som osobné peniaze s tým, že sa Dražovčanom raz niečo vráti. Bolo sľúbené na verejnom zhromaždení, kde bol Roman Sabo, bývalý p. primátor a bol verejný prísľub, že Dražovciam sa urobia veci, ktoré budú kompenzované. Kde je v takej blízkosti 300 metrov od obydlija takýto priemyselný park? Žijeme s tým, naučili sme sa s tým žiť a chceme kompenzácie! Pred týždňom som sedel so starostom z Čakajoviec, Zbehov a Lužianok. Chlapi, čo vám priniesol priemyselný park? No okrem starosti aké máme my, tak nič! Jediné Lužianky majú daň z nehnuteľnosti. A čakám na odpoveď na môj list. Čudujem sa, že sa nikto neohlásil osobne a neopýtal sa. Som zvedavý na odpoveď na list.

41. Návrh na uznesenie

Hlasovanie č. 61 o návrhu na uznesenie p. Dovičoviča v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre schvaľuje zmenu uznesenia mestského zastupiteľstva č. 388/2019-MZ zo dňa 12.12.2019 (Návrh na uzatvorenie Zmluvy o nájme medzi Mestom Nitra a Službytom Nitra, s. r. o. (ako Prenajímateľom) a HK, s. r. o. (ako Nájomcom), mat. č. 389/2019),

ktoré sa mení a dopĺňa:

- v schvaľovacej časti uznesenia sa v druhej odrážke dopĺňa pôvodný text nasledovne:
„ročne) formou poskytnutia dotácie na refinancovanie vynaložených nákladov špecifikovaných v zmluve“
- vypúšťa piatu odrážku s textom:
„vypožičiavateľ bude môcť uhrádzať z mestskej dotácie len na základe kontrasignácie zástupcu mesta v orgánoch HK Nitra, s. r. o. (zvážiť časovú možnosť realizácie opatrenia)“

prezentácia – 18
za – 10
proti – 1
zdržal sa – 6
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 62 o návrhu na uznesenie p. Pravdu v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi mestského úradu zistiť možnosti financovania kúpy nafukovacej tenisovej haly a informovať o týchto možnostiach MZ

T: MZ - apríl

prezentácia – 18
za – 15
proti – 0
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 63 o návrhu na uznesenie p. Grešša v bode „Diskusia“ – Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá prednostovi mestského úradu zabezpečiť realizáciu kamerového systému so zberom dát na všetky priestory DOS Janka Kráľa

T: do 31.10.2020

K: MR

prezentácia – 17
za – 11
proti – 0
zdržal sa – 6
Návrh bol schválený.

42. Záver

p. primátor – ďakujeme veľmi pekne. Nakoľko sme prerokovali posledný bod programu, vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Dávida Moravčíka, aby nás informoval, či bolo ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Moravčík – konštatujem, že bolo prijaté uznesenie ku každému bodu schváleného programu dnešného zasadnutia.

p. primátor – konštatujem, že návrh p. Benka spoločnosti MH Invest, s. r. o. si neosvojil žiadny poslanec, takže preto sme o tom nehlasovali. Vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie. Má niekto k jeho vystúpeniu pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu.

Vážené mestské zastupiteľstvo, nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali, vyhlasujem 15. zasadnutie (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Ďakujem veľmi pekne.

Nitra, 26. 02. 2020

Zapísala:
Lucia Vojtechová
ref. organizačný

Marek Hattas
primátor
mesta Nitry

Mgr. Martin Horák
dočasne poverený výkonom
funkcie prednostu
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

p. Miloslav Hatala

a

p. Pavel Varga